

Протокол

№

гр. София, 20.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 20.06.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Златка Илиева

ЧЛЕНОВЕ: Мария Стоева
Ваня Стоянова

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на прокурора
Александър Павлов, като разгледа дело номер **4604** по описа за **2025** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.03 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ „ИФ 81“ ЕООД – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Н., с
пълномощно пред СРС.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на Дирекция „Инспекция по труда“ С. – редовно уведомен, не се
явява. Представлява се от юрк.Т., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор П..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното
съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв.Н. - Поддържам касационна жалба. Моля да приемете протокол от съдебно заседание от
09.06.25г. на 135 с-в на СРС по АНД № 17220/24г. Нямам други доказателствени искания.

Юрк.Т. - Оспорвам изцяло касационната жалба. Поддържам отговора. Нямам доказателствени
искания. Възразявам да се приеме този протокол, той се отнася по друго дело с друго наказателно

постановление.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания. Не възразявам да се приеме днес представения протокол.

СЪДЪТ, след като съобрази становището на страните, намира че следва да приеме представеното писмено доказателство. Неговата относимост и доказателствена стойност, съдът ще съобрази при постановяване на съдебния акт по същество.

Предвид липсата на други доказателствени искания, съдът намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което следва да даде ход на устните състезания, ето защото

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА протокол по АНД. № 17220/2024г. на Районен съд – София.

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

Адв.Н. – Моля да отмените решението като неправилно и незаконосъобразно. В нито един момент не е разгледан въпросът за обективната невъзможност законодателят да изпълни своето задължение спрямо работника. Представят се доказателства, че от страна на работодателя са положени нужните усилия и опити работникът да бъде намерен, изпратени са покани. Същият не се е явил да си получи възнаграждението. Видно от днес представения протокол, същият обхваща период, за който са издадени множество предписания за различен месец. Лицето потвърждава, че е получавал своето възнаграждение, независимо че не е подписвал ведомости за заплати, като не оспорва този факт. Моля да се отмени процесното наказателно постановление. Моля да ни се присъдят разноски, за което представям списък.

Юрк.Т. - Моля да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно. С жалбата се прави неправилна интерпретация на събраните по делото доказателства. Лицето В. Т. се яви в няколко различни дела и заяви, че е бил заплашван от работодателя, след като е бил уволнен от Инспекцията по труда, че е присъдено да му бъдат изплатени възнагражденията. Същият се обади на работодателя по телефона и той му е заявил: „Яви се, аз ще ти платя по друг начин! Ще видиш как ще ти платя!“. Посъветван е бил от директора на Инспекцията по труда да му изпрати банковата си сметка и понеже не е имал друг начин, той я е изпратил по вайбър. Това, че не се е подписал - в предишно съдебно заседание, същият заяви пред СРС, че не само, че е заплашван, а и когато му е плащано никога не му е предлагано ведомост или документ, върху който да се подпише, че си е получил възнагражденията. Договорени са едни възнаграждения, а е получавал за 4 часа и за 8 часа, фактически са го осигурявали само на 4 часа, а са му плащали на 12 часа когато прецени работодателят и без да му представя документи. Смятам, че решението на първоинстанционния съд е правилно и законосъобразно. Моля да потвърдите наказателното постановление. Правя възражение, евентуално за прекомерност на адвокатския хонорар. Моля да ни се присъди юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да се потвърди решението на СРС като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.10 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: