

Протокол

№

гр. София, 27.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав,
в публично заседание на 27.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вената Кабурова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **2926** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 09,50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. В. П., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ, редовно призован, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА АНГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“, чрез Председателя на УС на АПИ, редовно призован, се представлява от юрк. К., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА В. А. - НАЧАЛНИК ОТДЕЛ „КОНТРОЛ ПО РЕПУБЛИКАНСКАТА ПЪТНА МРЕЖА“ ПРИ АПИ, редовно призован, се явява лично.

В.: Моля да бъде поправена фамилията ми, тъй като неправилно КЗД е написала, че фамилията ми е А., а аз съм А..

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Я. И. - ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „АНАЛИЗ НА РИСКА И ОПЕРАТИВЕН КОНТРОЛ“ ПРИ АПИ, редовно призован, се явява лично.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ приема, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпил на 10.05.2024 г. писмен отговор от Агенция „Пътна инфраструктура“.

АДВ. В.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Поддържам подадения отговор на жалбата. Нямам доказателствени искания.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - А.: Оспорвам жалбата. Тази сутрин внесохме писмен отговор, който поддържам. Нямам доказателствени искания.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - И.: Оспорвам жалбата. Тази сутрин внесохме писмен отговор, който поддържам. Нямам доказателствени искания

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към писмения отговор.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. В.: Моля да отмените оспорваното решение. Считам същото за неправилно и незаконосъобразно. Считам, че изводите на комисията са необосновани, а именно, че са извършени нарушения на забраната по чл. 4, ал. 2 от КЗД на основата на принципите възраст, обществено положение и лично положение. Считаме, че комисията неправилно е приела, че доверителят ми не е третиран неблагоприятно, като видно от събраните от комисията доказателства е, че в сравнение с други служители, посочени за сравнителен анализ при изготвяне на седмичните графици, моят доверител е пътувал доста повече и при изготвяне на графиците няма планомерност. Моля за срок за писмена защита. Моля за присъждане на сторените по делото разноски по списък, който представям и моля да приемете.

ЮРК. К.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите решението на КЗД като правилно и законосъобразно. Заповедта на председателя на управителния съвет на АПИ, с която е прекратено правоотношението с жалбоподателя вече е преминала съдебен контрол и същата е призната за правилна и законосъобразна. В мотивите и на двете съдебни решения са обсъдени доводите за дискриминация и същите са отхвърлени като неоснователни. По отношение на разноските правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ предоставя на страните 5-дневен срок за писмено становище по съществото на спора и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,56 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: