

Протокол

№

гр. София, 11.10.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав, в публично заседание на 11.10.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Николова

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело номер **3619** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във връзка с чл.144 от АПК, на именното повикване в 19.04ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Българска академия на науките, редовно призован, се представлява от юрк. А. и юрк. Т. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Изп. директор на АГКК, редовно призован, се представлява от адв. М. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА В. Ц., нередовно призован, липсва върната призовка, не се явява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА В. М. е конституирана на 18.08.11г. след, което е заличена с определение от 21.09.11г. и на нейно място е конституирана като заинтересована страна лицето И. Д. И., правопреемник на имота, редовно призован, явява се лично.

СЪДЪТ след изисквана на справка от Националната база данни „Население” установи, че относно лицето В. С. Ц. няма данни за лице с посочените имена

По тези съображения

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ЗАЛИЧАВА заинтересованата страна В. С. Ц..

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата в частта за имот с идентификатор № 68134.1970.144,

68134.1970.2300 и 68134.1970.2778 и доказателства към нея.

ДОКЛАДВА съпроводително писмо на ответника ведно с административната преписка по издаване на оспорения акт.

ДОКЛАДВА молба становище от 10.10.11г. на заинтересованата страна И. И..

ЮРК. А. и ЮРК. Т.: Поддържа жалбата и доказателствата, представени с нея. Моля да допуснат СТЕ със задачи посочени в писмена молба, която представяме в днешното съдебно заседание с препис за страните. Моля да се представи и преписката за нанасяне в регистъра, относно трите имота, въз основа на какви доказателства са нанесени и са посочени собствениците.

АДВ. М.: Считам жалбата за недопустима в частта касаеща имот с идентификатор 68134.1970.2300, стар номер 4060. Видно от представените писмени доказателства, включително и документа за собственост на БАН, а именно представения акт за държавна собственост №6504 в територията на БАН, в редуцираната територия на Б. градина остават имоти, подробно изброени на гърба на акта за държавна собственост. Видно от така изброените имоти стар номер № 4060 не е сред имотите оставащи в тази територия на БАН. Не са преставени доказателства за собственост по отношение на този имот и БАН не се явяват активно легитимирани да обжалвата кадастралната карта в частта за имот, собственост на трети лица, така както са вписани в кадастралния регистър по смисъла на §.1, т. 17 от ПР на ЗАКИР. По отношение на втория имот №2778 стар, той фигурира в частта, оставаща легитимиран със стар номер №4079. Това обстоятелство се доказва включително и от представените доказателствата, собственост на заинтересованото лице с молбата становище. По отношение на имот №2778 оспорвам жалбата, тъй като от представените по делото доказателства жалбоподателя в настоящето производство е участвал в административно производство пред СО район „В.”, включително е депозирал и възражение по попълване на имот в кадастралния план и след като не представя доказателства, удостоверяващи разрешен спор за право и считам, че не е от компетентността на настоящия съд да решава спор за материално право. Считам, че следва да бъде изисквана преписката по попълване на този имот в кадастралния план. Така представените писмени доказателства считам, за неотнормими в настоящето производство, тъй като касаят и друго административно производството. Така считам за неотнормими и представените съдебни решения, тъй като същите са по различни дела и по различна процедура. По отношение на искането за попълване на имота в кадастралната карта, считам, че жалбоподателят не е представил доказателства за участие в административното производство. Поправям се, има една представена справка изготвена от трето лице, която считам, че е неотнормима. Видно от представеното възражение, то касае само имот 68134.1970.144, а не имотите, за които се оспорва заповедта. По отношение искането за назначаване на СТЕ не се противопоставям .

Заинтересованата страна И.: Поддържа молбата- становище, която сме депозирали. В нея са приложени доказателства, нотариален акт, удостоверение за наследници, решението на поземлената комисия и решение на СРС.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА доказателствата към жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА представените днес от заинтересованата страна И. И. писмени доказателства.

ЮРК. А.: Противопоставяме се на това възражение. Актът за държавна собственост,

който цитират не създава права, той ги само ги констатира. Ние сме се позовали на закона за БАН и на заповедта от 1960г., с която ни е предоставен терена и целия имот. Впоследствие тя била редуцирана със заповедта от 1995г.

СЪДЪТ намира за допустими и обосновани исканията на жалбоподателя за изискване на преписките по нанасяне в кадастралните карти и регистър на имоти с идентификатори № 68134.1970.144, 68134.1970.2300 и 68134.1970.2778 поради, което следва да уважи искането в тази връзка и

ОПРЕДЕЛИ

Да се представят от ответника преписките по нанасяне в кадастралните карти и регистър на имоти с идентификатори № 68134.1970.144, 68134.1970.2300 и 68134.1970.2778.

ДОПУСКА назначаване на СТЕ със задачи, поставени в писмена молба, представена днес от страна на жалбоподателя.

Експертизата да се извърши от вещото лице В. Б. Д., която след като се запознае с доказателствата по дело и оглед на имота, както и след справка в кадастъра да даде заключение на поставените въпроси от жалбоподателя.

Вещото лице да извърши экспертизата след заплащане на депозит в 7 дневен срок от днешното съдебно заседание от страна на жалбоподателя в размер на 200 лв.

Следва да се уважи искането на пълномощника на ответника за изискване на преписката от СО район „В.” по попълване на кадастралния план на имот с пл. №68134.1970.2778. по преписка №06-00-16/2008г.

По тези съображения

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

Да се изиска преписката от СО район „В.” по попълване на кадастралния плана на имот с пл. №68134.1970.2778. по преписка №06-00-16/2008г. в 14 дневен срок, считано от съобщаването.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 17.01.2012г. от 14.00ч., за която дата и час страни са уведомени от днес.

Да се призове вещо лице Д..

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 19.27 часа.

Административен съдия:

Секретар: