

Протокол

№

гр. София, 14.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав, в
публично заседание на 14.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ана Методиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **7073** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.36 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ“ ЕАД, редовно призован, представлява се от юрк. А. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Комисията за енергийно и водно регулиране, редовно призован, представлява се от юрк. Н., с пълномощно по делото и от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА - З. Т. Т. – редовно призована, не се явява и не се представлява.

СГП редовно уведомена за възможността за встъпването ѝ в процеса, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че производството е образувано след като с Решение № 5997 от 02.06.2026 г. по адм. дело № 10608/2025 г. на Върховния административен съд (ВАС) е отменено Решение № 28197 от 26.08.2025 г. по адм. дело № 5167/2025 г. на Административен съд – София град (АССГ) и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на АССГ. Образувано е по жалба на „Електроразпределение Юг“ ЕАД-ЕИК:, чрез ю.к. А. Г.-Н. срещу Решение № Ж-362/16.04.2025 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР).

Юрк. Г. – Поддържам жалбата. Да се приемат събраните доказателства. Други доказателства

няма да соча. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Н. – Оспорвам жалбата. Моля да приобщите към делото доказателствата приложени пред първата инстанция. Поддържа изцяло всичките ни становища. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИОБЩАВА към настоящото дело доказателствата по адм. дело № 5167/2025 г. по описа на АССТ, както и по адм. дело № 10608/2025 г. по описа на ВАС.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Юрк. Г. – Моля да уважите жалбата като основателна по съображения в същата. Моля да се отмени изцяло като неправилно и незаконосъобразно решението. Претендирам разноси. Представям списък с разноските.

Юрк. Н. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Решението на КЕВР е правилно и законосъобразно, не са налице твърдените от жалбоподателя пороци. Предметът на административния спор попада в правомощията на органа, жалбата е разгледана, в административния акт са изложени мотиви, обосноваващи крайният извод на КЕВР. Установено е, че процесното средство не е поставено в съответствие с изискванията на закона. Комисията е дала задължителни указания на дружеството по прилагане на закона. Моля за срок за писмени бележки. Да се отхвърли жалбата и да се потвърди решението. Претендирам разноси за настоящата съдебна инстанция и предходното разглеждане на делото, и разноси във връзка със заплащане на ДТ.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ седмодневен срок от днес за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.42 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: