

Протокол

№

гр. София, 14.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,
в публично заседание на 14.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **779** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен - се представлява от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДОДОП) - С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ЦУ на НАП) – редовно уведомен - се представлява от юрк. Й., с пълномощно от днес.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмени доказателства, представени под опис с молба от жалбоподателя от 18.05.2021 г.

ЮРК. Й.: Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА по опис писмените доказателства, представени с молбата от 18.05.2021 г. на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА заключение от извършената съдебносчетоводна експертиза, постъпило на 03.09.2021 г., в срока по чл. 199 ГПК.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

С. Г. Д.-К. - 54 год., неосъждана, без дела и родство.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

АДВ. П.: Нямаме въпроси. Считаме експертизата за коректно изготвена, моля да се приеме.

ЮРК. Й.: На стр. 1, в пункт III, е посочено, че на вещото лице са били допълнително представени документи от дружество [фирма], тези документи представени ли са по делото или вещото лице се е запознало с тях само в счетоводството на дружеството? Работило ли е вещото лице по документи, които не се намират в кориците на делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Изисках по електронен път да ми бъдат изпратени хронологични описи и банкови извлечения. Трудно ми е да кажа дали са представени по делото, но дори и да са, те са в лошо копие към преписката. Не съм сигурна дали впоследствие са представени от жалбоподателя.

ЮРК. Й.: На стр. 5 има някакво дублиране върху знаците, моля вещото лице да поясни какво е записано?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Записан е начинът, по който са осчетоводени фактурите, което съответства на таблицата, която е на стр. 5 и 6 и е изписана левовата равностойност на платените суми, която е седем хиляди осемстотин двадесет и три лева и 32 стотинки.

ЮРК. Й.: Нямам други въпроси. Предоставям на съда по приемането на експертизата.

СЪДЪТ: Запознато ли е вещото лице със задачата, поставена в протокола от последното съдебно заседание?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Видях задачата, но нямам необходимото удостоверение, за да я изпълня.

АДВ. П.: Моля да ми се даде възможност да представя документите, по които е работило вещото лице, но не се намират в кориците на делото.

ЮРК. Й.: Моля да се отложи приемането на заключението за следващото съдебно заседание, като се даде възможност на вещото лице да отговори на допълнителните задачи. Моля да задължите жалбоподателя да представи доказателствата, описани в заключението на вещото лице, с екземпляр за нас.

СЪДЪТ, като съобрази становището на страните, счита, че в днешното съдебно заседание съдебносчетоводната експертиза не следва да бъде приемана, поради факта, че не са изпълнени всички задачи, както и че не са представени от жалбоподателя всички документи, по които е работило вещото лице при изготвянето ѝ.

Водим от горното СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА процесуалния представител на жалбоподателя в 14-дневен срок от днес да представи по делото, с препис за ответника, платежни нареждания, банкови извлечения и счетоводни регистри, на базата на които вещото лице е работило при

изготвяне на заключението си.

ДА СЕ ИЗДАДЕ на вещото лице съдебно удостоверение, което да послужи пред ТД на НАП – С., за снабдяване с информация от система V. дали процесните фактури в периода м. октомври - м. декември 2018 г. са били декларирани от контрагента В. А. като ВОД от Р България.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да отговори на допълнително представения към експертизата въпрос.

АДВ. П.: Не държа на направеното в жалбата доказателствено искане ответникът да бъде задължен да представи извлечения от системата V. за периода от м. април 2016 г. по идентификационен номер на В. А. до датата на дерегистрацията му 07.10.2019 г.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 18.01.2022 г., от 13,45 часа, за която дата страните и вещото лице уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: