Протокол
№

гр. София, 12.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 16 състав,**
в публично заседание на 12.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **1801** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:46 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ВИКТОРИЯ РИНГ“ ЕООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. С. и адв. С., с пълномощни по делото .

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК СЕКТОР РЕВИЗИИ И ПРОВЕРКИ В ТД НА НАП - СРЕДНИ ДАНЪКОПЛАТЦИ И ОСИГУРИТЕЛИ ПРИ ТД НА НАП С.-ГРАД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Н., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, не участват в производството.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. И. И. – редовно уведомено, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило заключение на съдебно-икономическа експертиза, представено в съда на 04.02.2025 г.

ДОКЛАДВА, че спрямо днешното съдебно заседание е спазен срокът по чл. 199 от ГПК за представяне на заключението, поради което не са налице процесуални пречки същото да бъде изслушано в днешното съдебно заседание.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Запознати сме със заключението. Да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението.
Вещото лице Н. И. И. 51г., българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ И.: Поддържам заключението, представено в срок.
АДВ. С.: При изготвяне на заключението сте посочил, че сте проверил декларация образец № 1 към НАП за наетите служители – може ли да обясните на какво се дължи разликата между средно списъчния брой на персонала и справката на НАП.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ И.: С тази декларация Образец 1 се декларират всички служители, които имат някаква връзка с дружеството към дадения момент. В списъчния брой служители означава, че трябва да се преизчислят, както е направено в експертизата. Взели сме за 24 месеца 2019 и 2020 година всички подадени Образец 1 и са преработени съгласно изискването за среден брой работници. Например – ако дадено лице е в майчинство, то фигурира в списъка на работниците, но в същото време не участва в изчисляване на коефициента на средния брой работници. Експертизата е създадена с 24 записа, които са 24 месеца, взети от НАП и верифицирани, и преработени в едни огромни таблици, в резултат на което сме достигнали според наредбата до среден брой работници, т.е. едното е това, което по закон следва да го посочваме, че дадения месец фигурира към дружеството, независимо дали може да е започнал, напуснал - други правоотношения, а средно списъчния брой преизчислява коефициента, за да даде средния брой работници за месеца. Едното е официалната информация, която е подавана към съответните регистри. Не можем да използваме думата заети, защото това е брой, които излизат според справката, подадена в Образец 1. Например - ако аз съм постъпил на 30 януари в дружеството, към 31 януари, когато се подава, аз вече ще фигурирам в броя работници, но при изчисление на средния брой работници, аз ще фигурирам само с 01 - т.е. 10 такива човека ще създадат един среден брой пълен 22 дни работни. И затова имаме 24 таблици, които са верифицирани от НАП и 24 таблици преизчислени, за да стигнем до отговорите на тези въпроси.
АДВ. С.: При правенето на преизчисления, за да се изчисли средно списъчния брой на персонала - как се отразяват служителите, които са наети на непълен работен ден.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ И.: С коефициент, като коефициента може да варира от малко над 0 до 1. Например – лице, което е на 4-часов работен ден ще е с 0.5 - т.е. двама на 4-часов работен ден стават средно списъчен брой работници 1 - ако приемем, че са работили всичките дни през месеца и поради това в таблицата може да видите всякакви коефициенти, които са изчислени и те варират при пълно работно време 1 и всичко друго е между 0 и 1 като коефициент, след което го изчисляваме примерно „ен“ на брой работници делим средно аритметично и получаваме среден брой работници за месеца. Всяка една таблица завършва отдолу със среден брой работници и се изнася

като отговор.
АДВ. С.: Открил ли сте месец, в който дружеството е имало повече от 250 средно списъчен брой персонал.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ И.: Мисля, че няма, изрично съм ги извел по месеци навсякъде, но мисля че няма.
СТРАНИТЕ /поотделно/ - нямаме повече въпроси.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението, представено от вещото лице от 04.02.2025 г. Да се изплати възнаграждение на вещото лице, съгласно внесения депозит в размер на 600 лв.

Издаде се един брой РКО.
УВЕЛИЧАВА депозита на 3900лв.
ЗАДЪЛЖАВА за остатъка от 3300 лв. жалбоподателят да ги довнесе в 14-дневен срок от днес.

АДВ. С.: Имаме искане за назначаване на съдебно-компютърна експертиза, като вещото лице да провери как са подписани протоколите за извършване на проверка и АУПДВ, тъй като има практика при подобни дела да има грешка при валидирането на подписа, тъй като са ни връчени файловете в Word формат – дали подписът е валиден, дали е квалифициран, дали има TimeStamp.
АДВ. С.: Това е въпрос, който ние целим да изясним с техническа експертиза.
ЮРК. Н.: Възразявам, тези обстоятелства ги има по делото. Вещото лице ще се запознае с това, което го има вече по делото и ще представи същите данни. Предоставям на съда.

СЪДЪТ ,
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в едномесечен срок от днес да представи на технически носител използваните от вещото лице документи, с копие за ответната страна, за да им бъдат изпратени и в същия срок да формулира искане за назначаване на съдебно-компютърна експертиза в случай, че поддържа това искане.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 09.04.2025 г. от 11:30 часа, за която дата страните се считат за редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:00 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: