

РЕШЕНИЕ

№ 899

гр. София, 15.02.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 24.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Николова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **6821** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145-178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на Д. С. П., ЕГН [ЕГН], чрез процесуалния му представител адв. И. С. срещу отказ на кмета на район „К. село“ – Столична община (СО) за извършване на промяна на основание чл. 76, ал. 1, изр. второ от Закона за гражданската регистрация (ЗГР), обективиран в писмо изх. № РКС20-ВК08-1136-(1)/18.06.2020 г.

В жалбата са наведени доводи за незаконосъобразност на така постановения отказ. По същество твърденията са, че в конкретния случай се касае за допусната техническа грешка при изписване на фамилните имена на родителите на жалбоподателя, а от там и на неговото фамилно име и неправилно административният орган е посочил, че исканата промяна не може да бъде извършена по административен ред. Иска се отмяна на отказа, като се задължи административния орган да се произнесе по същество на искането, като извърши исканата промяна.

В съдебно заседание жалбоподателят, редовно призован, се явява лично и с адв. В., който поддържа жалбата на заявените основания. Допълнителни съображения излага в писмени бележки.

Ответникът – кмет на район „К. село“ – СО, чрез процесуалния си представител юрк. П., в съдебно заседание и в представено писмено становище от 26.08.2020 г излага съображения за неоснователност на жалбата.

Административен съд София-град, Второ отделение, 50-ти състав като взе предвид

обжалвания административен акт, събраните по делото доказателства и доводите на страните намира за установено следното от фактическа страна:

Със заявление вх. рег. № РВТ20-ГР94-2260 от 09.06.2020 г. жалбоподателят Д. П. е поискал от кмета на район „В.“ - СО да бъде извършена промяна във фамилното му име в Акт за раждане № 481 от 20.04.1982 г., както следва: от П. на П., тъй като е допусната техническа грешка при изписването на фамилното му име. Поискал е и да бъде извършена промяна в акта за раждане и във фамилията на баща му С. Г. П. и майка му С. П. П..

Към заявлението е приложил заверено копие на лична карта на името на Д. С. П.; Заверено копие на удостоверение за раждане от 20.04.1982 г. на Д. С. П., издадено въз основа на Акт за раждане № 481 от 20.04.1982 г.; Заверено копие на Удостоверение за граждански брак на С. Г. П. и С. П. П.; Заверено копие на Удостоверение за раждане на бащата С. Г. П., издадено въз основа на Акт за раждане № 0080 от 30.12.1949 г., съставен в [населено място], общ. С., обл. Б. и Заверено копие на лична карта на бащата С. Г. П. с №[ЕИК], издадена на 29.11.2010 г.

Заявлението е било изпратено по компетентност на район „К. село“ – СО, като кметът на района е издал отказ, обективизиран в писмо изх. № РКС20-ВК08-1136-(1)/18.06.2020 г. Отказът е постановен с мотива, че не са налице технически грешки и неточности при изписване на фамилните имена, като исканата промяна не може да бъде извършена по административен ред.

При така установената фактическа обстановка, съдът обосновава следните правни изводи:

Предмет на оспорване е писмо, в което по същество е обективизиран отказ да се извърши промяна във фамилните имена на жалбоподателя и неговите родители в Акт за раждане № 481 от 20.04.1982 г. поради допусната техническа грешка в този акт за гражданско състояние. Това писмо безспорно засяга правата и законните интереси на заявителя, поради което представлява индивидуален административен акт, подлежащ на съдебно оспорване. Жалбата е подадена от надлежна страна срещу подлежащ на оспорване административен акт, в законоустановения срок, поради което е процесуално допустима.

Разгледана по същество същата е основателна.

Съгласно чл. 35, ал. 3 от ЗГР кметът на общината е длъжностно лице по гражданското състояние на територията на общината. Той може да възлага тази функция с писмена заповед на кметовете на кметствата и кметските наместници в населените места, в които се поддържат регистри на актове за гражданско състояние, и на други длъжностни лица от общинската администрация. Следователно оспореният акт е издаден от материално и териториално компетентен орган в кръга на делегираните му правомощия съгласно заповед № СОА20-РД09-523/03.01.2020 г. на кмета на Столична община.

Общата разпоредба на чл. 73 от ЗГР урежда промяната в данните за гражданско състояние във вече съставените актове за гражданско състояние да бъде извършвана по административен или по съдебен ред, като предоставя на заинтересованото лице право да избере предпочитания от него ред. Докато компетентността на съда е неограничена, нормите на чл. 76, ал.1 и ал. 2 от ЗГР въвеждат специални условия за произнасянето по административен ред, нещо повече, ал. 4 на чл. 76 от ЗГР въвежда ограничения, като изчерпателно посочва данните, които не могат да бъдат предмет на промяна по административен ред. По реда на административното производство на чл.

76 от ЗГР може да се поиска от компетентния административен орган да бъде извършена промяна в издаден акт за раждане само на данни, които по същество не променят смисъла на съставения вече акт за гражданско състояние - при наличието на две кумулативни предпоставки: да са налице официални документи, удостоверяващи промяната на тези данни, и вписването им да не променя по същество смисъла на съставения вече акт. Допустимо е и отстраняването на технически грешки и неточности в изписването на името по искане на заинтересуваните лица. В процесния случай е поискана от жалбоподателя промяна в акта за раждане по административен ред във фамилното му име, както и фамилните имена на неговите родители, поради допуснатата техническа грешка в този акт.

Предвид доказателствата по делото, съдът намира за основателно твърдението на оспорващия, че в конкретния случай се касае за допуснатата техническа грешка при изписване на фамилните имена на родителите му, а от там и на неговото фамилно име. Видно от представеното Удостоверение за раждане на бащата на жалбоподателя от 28.12.2017 г., издадено въз основа на Акт за раждане № 0080 от 30.12.1949 г., съставен в [населено място], общ. С., обл. Б. е, че трите имена на бащата са С. Г. П., като фамилията „П./а“ са носили и неговите родители. Същото се потвърждава и от представеното заверено копие на лична карта на бащата С. Г. П. с №[ЕИК], издадена на 29.11.2010 г. Потвърждение за имената на родителите на жалбоподателя се съдържа и в представеното заверено копие на Удостоверение за граждански брак, като имената на бащата са С. Г. П., а майка му след брака е приела фамилията на съпруга си и се казва С. П. П..

Засегнатото лице не оспорва съдържанието или самия акт за раждане, а иска единствено поправка на допуснатата техническа грешка, изразяваща се в замяна на буквата „Ч“ с буквата „Г“ в неговото фамилно име, както и във фамилните имена на двамата му родители, което обстоятелство по същество няма да промени смисъла на съставения акт. Исканата в настоящия случай поправка може да се извърши по административен ред, а не по съдебен ред, както приема административния орган в процесното писмо.

Видно от представените доказателства е, че между документите за самоличност на родителите на жалбоподателя и съставения акт за раждане е съществувало такова несъответствие, което продължава да е налице и досега, като се създава една незаконосъобразност в правния мир. Родителите на жалбоподателя са били и са с фамилно име „П./а“ и никога не са носили фамилно име „П./а“. Тази незаконосъобразност следва да бъде поправена чрез допускане на исканата поправка в акта за раждане и да бъде отразено правилно както фамилното име на жалбоподателя, така и фамилните имена на неговите родители.

Предвид гореизложеното съдът намира, че са били налице законовите предпоставки за поправяне на допуснатата техническа грешка в отразяването на фамилното име на жалбоподателя, както и фамилните имена на неговите родители и същите следва да бъдат записани правилно с фамилия „П./а“.

С оглед горепосоченото, оспореният отказ на кмета на район „К. село“ – СО е незаконосъобразен, постановен в противоречие със закона и като такъв следва да бъде отменен. Преписката следва да бъде върната на административния орган за процедиране като бъде извършена поисканата промяна във фамилните имена на жалбоподателя и неговите родители в Акт за раждане № 481/20.04.1982 г. поради допуснатата техническа грешка в този акт за гражданско състояние.

Ръководен от изложените съображения и на основание чл. 172 ал. 2, чл. 173 ал. 2 и чл. 174 от АПК, Административен съд Софи-град, Второ отделение, 50-ти състав,

РЕШИ:

ОТМЕНЯ по жалбата на Д. С. П., ЕГН [ЕГН], отказ на кмета на район „К. село“ – Столична община за извършване на промяна на основание чл. 76, ал. 1, изр. второ от Закона за гражданската регистрация, обективиран в писмо изх. № РКС20-ВК08-1136-(1)/18.06.2020 г.

ИЗПРАЩА административната преписка на кмета на район „К. село“ – Столична община за произнасяне съобразно указанията по тълкуването и прилагането на закона, дадени в настоящото решение, като определя срок от 14 /четиринадесет/ дни от влизане в сила на решението.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба в 14 дневен срок от съобщаването му пред Върховния административен съд.

СЪДИЯ: