

Протокол

№

гр. София, 19.09.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в
публично заседание на 19.09.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **13083** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,35 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма]– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Х. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

АДВ. Х.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 01.07.2019 г. от НАП с приложена цялата административна преписка, съдържаща се в 11 папки общо 2682 стр.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 23.07.2019 г. с приложен платежен документ за платена глоба в размер на 250 лв. наложена от съда.

АДВ. Х.: По отношение на представената преписка, не е приложено това което искаме, а са приложени документи които касаят период извън проверявания данъчен, като единственото което съм открил, което сме поискали е в Приложение - 1, между страници 63-152. Не е приложено отново оригинала на жалбата и пълномощното, както и кратката административна преписка, която би трябвало да се

намира при органите по приходите. Моля да допуснете поисканата от нас експертиза, като вещото лице разгледа всичките представени документи и да наблегне на тези цитираните от мен от стр. 63- 152 от Приложение – 1/. Моля да задължите ДОДОП да представят в оригинал пълномощното и съпътстващите документи към жалбата, а не копия.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представената с молба от 01.07.2019 г. административна преписка съдържаща се в 2682 стр. обособена в 11 папки.

СЪДЪТ намира, че на основание чл.170, ал. 3 от АПК следва да разпреди доказателствената тежест в процеса, като указва на жалбоподателя, че следва да представи доказателства за произхода на сумата посочена в таблица – 2 на стр. 6 от РА и дали същият е декларирал сумите като резултат по ЗДДС за съотв.период , следва да представи доказателства и за произхода на сумата 11 756,62 лв. съставляваща приход за 2012 г. и останалите резултати по ЗКПО. Ответникът следва да посочи в табличен вид размера на всяко задължение по ЗДДС за съответния период, както и съответната лихва от възникване на задължението до датата на издаване на РА, както и справка за размера и периода на начислената лихва върху задълженията по ЗКПО . Във връзка с така разпределената доказателствена тежест съдът намира за основателно искането на жалбоподателя да бъде допусната съдебно-счетоводна експертиза със задачи поставени от същия с молба от 24.04.2019 г., поради което

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да представи доказателства за произхода на сумата посочена в таблица – 2 на стр. 6 от РА и дали същият е декларирал сумите като резултат по ЗДДС, следва да представи доказателства и за произхода на сумата 11 756,62 лв. съставляваща приход за 2012 г. и останалите резултати по ЗКПО.

УКАЗВА на ответника, че следва да посочи в табличен вид размера на всяко задължение по ЗДДС за съответния период, както и съответната лихва от възникване на задължението до датата на издаване на РА.

НАЗНАЧАВА съдебно-счетоводна експертиза с посочени задачи от жалбоподателя в молба от 24.04.2019 г., а именно:

1. Размера и вида на получените средства от дружеството за периоди по ЗДДС: м. 12.2011 г., м. 05.2012 г., м. 06.2012 г., м. 06.2013 г., м. 01.2014 г., м. 03.2014 г., м. 05.2014 г., м. 01.2015 г. и м. 01.2016 г. и за данъчни периоди по ЗКПО 2012 г., 2014 г. и 2015 г.?
2. Кои средства на дружеството са по облагаеми доставки и дължи ли същите суми за довносяне по ЗДДС и ЗКПО?
3. Кои средства получени, отнесени или пренесени по години, са получени по

програми и като безвъзмездна помощ, не попадащи под регламентацията на ЗДДС и ЗКПО?

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 430 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес

Вещото лице ще бъде определено в з.з. след внасян на депозита.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 12.12.2019 г. от 09,30 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: