

# Протокол

№

гр. София, 25.02.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 63 състав, в публично заседание на 25.02.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Димитрина Петрова**

при участието на секретаря Десислава Лазарова, като разгледа дело номер **10305** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,34 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Б., редовно призван, не се явява, представлява се от адв. А. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКА СЛУЖБА В ПОСОЛСТВОТО НА РБ В ГР. Р., КРАЛСТВО М. чрез ДИРЕКЦИЯ "К. ОТДЕЛ" НА МВнР, редовно призван, не изпраща представител.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

адв. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че същото е отложено на етап съдебно дирене за разпит на допуснатия свидетел при режим на довеждане.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля и сменя самоличността му:

Н. К. Б., 53 г., българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните. Фирмата работодател на жалбоподателя е собственост на сина ми „Интерим“.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК, свидетелят обеща да говори истината.

Свидетелят Н. Б.: Живял съм дълги години като дете в М.. Аз съм избрал тези работници във фирмата работодател. Говоря френски и арабски. В България няма работници, няма шофьори за специализирани бетоновози 40 тона. Те могат да се управляват само от хора с опит. Отидохме

преди две години в К. със сина ми и аз лично го избрах, защото може да управлява такъв камион. Направихме няколко срещи. Той няма роднини в Европа. Предложихме му добро заплащане и той се съгласи да работи при нас. В България сме пускали много обяви, като за шофьори не се явява никой. За общи работници преди идваха от хора от малцинствата, които искаха да работят без договори, защото имат кредити. А сега и такива няма. В момента сме пред фалит. Имаме двама шофьори и 25 камиона бетоновози, които чакат шофьори. Преди няколко месеца ходих и съм избрал 23 човека, които да дойдат от М.. През 70-те години родителите ми работиха в М. и аз съм живял 16 години в М.. Там получих средното си образование. Лекар съм по образование, но се занимаваме с бетон от 30 години. Нашият бетонов възел е първия, намира се под Резиденция Б.. Спрели сме се на М., защото познавам мароканците. Те не пият, добри хора са и разбират от бетон. Този човек, А., е златен за мен, тъй като има над 10-15 години опит на бетоновоз. Спасява ни да не затворим фирмата.

Адв. А.: Нямам въпроси.

СЪДЪТ приключи разпита на свидетеля.

Адв. А.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, намира спора за изяснен от фактическа страна и

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

Адв. А. Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата ни по съображенията изложени в нея и да отмените атакувания административен акт. Посочените основания за отказ не кореспондират с приложените към заявлението писмени доказателства. В случая не са налице бланкетно посочените в отказа разпоредби, тъй като целта и условията за пребиваване на жалбоподателя в България са изяснени и са свързани с упражняване на работа. В случая доводите на ДАНС са хипотетични.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: