

# Протокол

№

гр. София, 16.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47**  
**състав**, в публично заседание на 16.01.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Катя Аспарухова**

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **9451** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.00 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ З. Х. Х. - редовно призован за днешното съдебно заседание, се явява подсигурен.

ОТВЕТНИКЪТ ГДИН - уведомен за по чл. 138, ал. 2 АПК, не изпраща представител.

По делото на 15.01.2024г. е постъпила молба от юрк. М., с която уведомява съда, че не възразява да се даде ход на делото, не възразява свидетелите да бъдат разпитани и поставя въпроси към доктор Е. А..

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание, се представлява от прокурор П..

Свидетелят доктор Е. А. – редовно призован, се явява лично.

Свидетелят П. А. М. – редовно призован, се явява подсигурен.

Ищецът и прокурорът /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Съдът сменя самоличността на явилите се свидетели:

Доктор Е. Т. А. на 64 г., неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

П. А. М. 70 г., от Горна В., [община], осъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреждава свидетелите за наказателната отговорност по чл. 290НК.

Предупредени свидетели обещаха да кажат истината.

Разпита на доктор А. по въпроси на съда: Проблема беше в програмата за работа на тези, които приемат документите за ТЕЛК. Програмата „Хипократ“ не работеше. Аз съм ходил на място 1000 пъти и в първия момент, в който този проблем се разреши документацията, както неговата, така и на други хора беше приета. Датата дадена от ТЕЛК се оказа, че е най-късна от всички подадени документи, но това зависи от самата организация там. Те ги разпределят в различните ТЕЛКОВЕ и всеки ТЕЛК си дава дата. Неговият ТЕЛК беше в Първа градска болница. Направихме всички усилия за подаване на необходимите документи, дори направихме ЯМР, поради което резултата от ТЕЛК беше максималният. Смятам, че повече от това, което направих, не може да се направи. Просто имаше един момент на забавяне на ТЕЛКОВЕТЕ и това се отнасяше за всички.

На въпроси от страна на ответника, свидетелят: Не му знам историята от преди постъпване в затвора. Със сигурност заболяванията са от преди постъпването му в затвора. Не чета досиетата и не се интересувам и не мога да кажа със сигурност. Аз лично съм носил документите и то не веднъж. След като вече ме познавах добре, те сами го направиха чрез тяхната система, защото аз не успях. Ходил съм при началника на службата и всички ме познавах. Моментът от входиране на документите до датата на явяване пред ТЕЛК беше голям. Те не можеха да се входират в регионалната картотека. ЯМР е правено в последствие, след като те ни дадох писмо с изискванията. Аз представих документите и от Първа градска болница ми казаха, че за да е по-голям процента трябва да бъде представено ЯМР, иначе щеше да бъде не повече от 80%. На въпрос № 8 мога да кажа, че зависи от неговата инициативност. Аз лично съм ходил около два месеца и нещо при личния си лекар за да получа такъв протокол.

На въпроси на прокурора, свидетелят: Не знам от кога е в Кремиковци и от кога е заявил, че иска да му се изготвят документи за ТЕЛК. Не по-рано от месец октомври 2022 г. успях да внеса документите. Това беше за няколко души чиито документи бяха връчвани многократно. Преди това системата беше друга. Ние ги пишехме на ръка и ги предавахме. Това са първите документи, които подавах след въвеждане на електронно заявление. Не му знам историята от преди това. По принцип заболяването му има давност, но какви проблеми е имал не мога да кажа. При повечето случаи се случва точно така, че когато влязат в затвора почват да искат да им се подготвят документите за ТЕЛК. Имам съм случай когато ги пиша и ги изпращам, но там не ги получават.

Страните /поотделно/: Нямаме повече въпроси към свидетеля.

Свидетелят беше освободен и напусна съдебната зала.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че свидетелят М. беше в съдебната зала по време на разпита на първия свидетел.

Разпит на свидетеля М.: Той една година ходи при лекар, който му обещавахе да му подготви документите, обещавахе му да го пенсионира. Отначало бяхме в една група, сега сме в една килия. Той се тормозеше, натоварваше се, защото финансово получаваше пари от други и после трябваше да ги връща. Надяваше се да отиде в ТЕЛК, за да го освидетелстват и да получава обезщетение.

Въпрос на съда към свидетеля: Чул ли сте дали на някой друг от лишените от свобода са му дадени по-рано документите, а ищещът да е бил пренебрегнат?

Свидетелят: Не на всички заедно се подадох.

Страните /поотделно/: Нямаме повече въпроси към свидетеля

Свидетелят се изведе от съдебната зала.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА писмо от ТЕЛК в едно със заявлението кога е входирано, че е входирано на 25.11.22г.

Страните /поотделно/: Не възразяваме да се приеме.

Ищецът: В миналото заседание Ви представих писмо, което лично аз собственоръчно съм написал и изпратил до Първа градска болница и те ми дадоха отговор какви документи искат, като същите бяха събрани още към 2021г. от доктор Т. и той ми каза, че иска само копие от лична карта и аз това съм направил. Каквото ми е казано аз всичко съм изпълнявал.

СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа страна и следва да укаже на ответника да поиска изслушване на съдебно компютърна експертиза за да установи дали е имало технически проблем в системата при подаване на документите, ако не поддържа това доказателствено искане ще се преценява по същество.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на ответника да внесе 250лв. за изслушване на съдебно компютърна експертиза във връзка с изнесените от свидетеля данни в седмодневен срок от съобщението.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото 26.03.2024г от 15.00ч., за която дата и час ищецът и прокуратурата уведомени от днес.

Да се уведоми ответникът като му се изпрати препис от протокола.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: