

Протокол

№

гр. София, 26.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в публично заседание на 26.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **2654** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Национално сдружение на кабелните оператори "Клуб 2000", упълномощено от "Линейни мрежи" ООД - редовно уведомен, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Кабелна телевизия "Делта" ООД - редовно уведомен, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - "Мултимедиа - БГ" ЕООД - редовно уведомен, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - "Корес нетуъркс" ЕООД - редовно уведомен, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - Комисия за регулиране на съобщенията - редовно уведомен, представлява се от юрк. П. и юрк. Б., с пълномощно по делото, и юрк. Б., от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - "Виваком България" ЕАД - редовно уведомена, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

СП редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. Е. Б. – редовно призовано, докладва се молба от 22.11.2024 г., с която моли да представи заключението в следващото съдебно заседание.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмени доказателства от 23.10.2024 г. на "Виваком България" ЕАД.

АДВ. В.: Моля да се приемат писмените доказателства.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените писмени доказателства.

АДВ. В.: Не възразявам да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че преписката не е изпратена в цялост. Оспорвания акт препраща към Решение № 265 на КРС и по-конкретно по отношение – приложение № 1 към него. Констатира, че в приложение към решение е посочен модела, внесен с писмо от 30.08.2023 г. и същият не е приложен от ответника, за което следва да го представи.

С оглед горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА, в 3-дневен срок от днес, ответната страна да представи модела внесен с писмо с вх. № 10-01-76-2/30.08.2023 г., който е цитиран в приложение към Решение № 265/31.08.2023г на КРС.

АДВ. В.: Моля да се укаже на вещото лице да съобрази експертизата си с приложението, с което задължихте ответника да представи по преписката. В жалбата на моите доверители е посочено, че административното производство, протекло пред Комисията да регулиране на съобщенията, макар и като търговска тайна, тези данни не са били приложени и не са взимани предвид. Поради което, вещото лице да отговори на още един допълнителен въпрос, а именно дали цените на достъпа до канална мрежа, които са утвърдени с Решение № 265/31.08.2023г., съответстват на методиката по Приложение А от същото решение? Компонентните на методиката са абсолютно неизвестни за нас. Моля да ни се позволи достъп до методиката, когато се депозира по делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че така поставеният въпрос е от правно естество, а именно дали има съответствие с методиката като към момента не са изведени конкретни компоненти от същата.

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането за поставяне на горепосочения допълнителен въпрос по отношение на съдебно-икономическата експертиза.

АДВ. В.: Нямам други доказателствени искания.

Съдът намира делото за неизяснено от фактическа страна, поради което
О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 04.02.2025 г. от 13.00 ч., за която дата и час
страните се считат за редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: