

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 12.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в закрито заседание на 12.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

като разгледа дело номер **8433** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по ред на чл. 145 Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е след разделяне на производството по адм. дело № 7842/2022 г. по описа на Административен съд София град, като предмет на настоящото дело е жалбата на „Гала Филм“ ООД, подадена чрез адв. Л., срещу Заповед № 235/28.07.2022 г. на изпълнителния директор на Националния филмов център /НФИ/.

След като прецени доказателствата по преписката, Административен съд София град, II отделение, 24 състав намира следното:

„Гала Филм“ ООД е участник в конкурс за държавно подпомагане в категория „Късометражен филм“ с проект № 22И044/к за филма „Джаз“. Със Заповед № 238/28.07.2022 г. на изпълнителния директор на НФИ проектът не е допуснат до финансиране. Тази заповед е предмет на съдебен контрол по адм. дело № 8432/2022 г. по описа на Административен съд София град.

С оспорената в настоящото производство заповед на основание чл. 26, ал. 1, т. 1 и ал. 2, чл. 28, ал. 1, т. 2, т. 4 и т. 5 и чл. 30 от Закона за филмовата индустрия /З./, чл. 42, чл. 46, чл. 47 и чл. 48 от Правилника за прилагане на З. /ППЗФИ/ са определени проектите за реализация на късометражен игрален филм, спечелили конкурса за държавно финансово подпомагане. Жалбоподателят не е адресат на посочената заповед.

Съдът счита, че за да е допустима подадената жалба, е необходимо наред с останалите условия да са налице и две абсолютни положителни материални предпоставки: наличие на административен акт, годен да бъде обект на съдебен контрол, и наличие на правно защитен интерес за оспорващия да го обжалва. В случая и двете са налице. Обстоятелството, че „Гала Филм“ ООД е участник в конкурса за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ обосновава интереса му да оспори заповедта, с която са определени за финансиране проекти на други кандидати – така и

Определение № 5364 от 3.06.2022 г. на ВАС по адм. д. № 4337/2022 г.

Съдът намира, че по делото са налице предпоставките по чл. 229, ал. 1, т. 4 от Гражданскопроцесуалния кодекс /ГПК/. Разпоредбата на чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, приложима съобразно препращащото правило на чл. 144 АПК, предвижда, че съдът спира производството, когато в същия или в друг съд се разглежда дело, решението по което ще има значение за правилното решение на предявения иск. Нормата предполага наличие на пряка връзка между двете висящи дела и обусловеност на спора по едното от изхода на другото. В случая такава връзка е налице. При отстраняване от участие, т. е. на недопускане до финансиране на проекта на жалбоподателя, оспорване на определените проекти за реализация на късметражен филм и оспорването на крайния акт на процедурата са в кумулативна връзка, тъй като оспорването само на единия акт не постига целта да бъде включен/одобрен/ в процедурата- отново Определение № 5364 от 3.06.2022 г. на ВАС по адм. д. № 4337/2022 г. Поради това, въпросът дали проектът на жалбоподателя законосъобразно не е допуснат до финансиране е от съществено и преюдициално значение за предмета на настоящото производство.

По изложените съображения и на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, вр. чл. 144 АПК, Административен съд София град, II отделение, 24 състав,

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА производството по адм. дело № 8433/2022 г. по описа на Административен съд София град до решаване на спора по адм. дело № 8432/2022 г. по описа на Административен съд София град с влязъл в сила краен съдебен акт.

ДА СЕ ДОКЛАДВА делото след влизане в сила на крайния съдебен акт по адм. дело № 8432/2022 г. по описа на Административен съд София град или на всеки три месеца.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: