

Протокол

№

гр. София, 15.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54 състав, в
публично заседание на 15.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **10304** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:26 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. М. А. В КАЧЕСТВОТО НА ЗАКОНЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ НА Б. Х. А. чрез АДВ. Т. А. И. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ М. Г. - ЗКС В ПОСОЛСТВО НА Р. БЪЛГАРИЯ В А., Й., ЧРЕЗ И. А., ГЛ. СПЕЦИАЛИСТ В ДИРЕКЦИЯ "КО" НА МВнР – редовно призован, не се явява представител.

ЯВЯВА СЕ В. С. Б., на длъжност социален работник в отдел „Закрила на детето“ в Дирекция „Социално подпомагане“ – К. село.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпил Социален доклад с изх. № ПР/Д-С-КС/979-001/27..11.2025 г.

Адв. И. – Да се приеме. Представям писмени доказателства установяващи трайната уседналост на съпруга на жалбоподателката в Република България, както и удостоверение за настоящ и постоянен адрес, в уверение на това, че действително след като му е предоставен хуманитарен статут пребивава в Република България.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представения Социален доклад с изх. № ПР/Д-С-КС/979-001/27..11.2025 г., както и представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. И. – Придържам се към всичко изложено в предходно съдебно заседание. Считам, че административният акт е неправилен и неговата отмяна се следва от неговата немотивираност по смисъла на Тълкувателно решение №4/ 2004 година на ОСС на ВАС. Производството касае събиране на семейство на чужденец с хуманитарен статут. Той си има вече влязъл в сила административен акт и издаването на виза единствено е трябвало да проследи този процес, след като държавен орган е преценил, че са налице основанията да се случи това събиране. Ответникът е посочил, че целта на заявлението е чужденецът да използва страната като транзитен пункт за миграция в трета страна. Това не отговаря на действителността. Съпругът и баща на жалбоподателите е трайно установен в Република България. Няма трета страна, в която да може да се предположи, че семейството би искало да се установи. Считам, че в интерес на детето е да се отглежда от двамата родители.

В. С. Б. – Поддържам социалния доклад.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:31 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: