

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5613

гр. София, 11.12.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав, в
закрито заседание на 11.12.2012 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Попова

като разгледа дело номер **3133** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по жалба на К. В. Д. против мълчалив отказ на Комисията по чл. 10, ал. 1 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Столична община по подадено от жалбоподателката заявление за включването ѝ в картотека на гражданите с установена жилищна нужда с вх.Н ЖН-94-00-27 от 24.01.2011г. С определение N 3403 от 23.07.2012г. предвид указанията, дадени в определение N 11645 по адм.д. N 10959/ 2012г. на ВАС, съдът е оставил без разглеждане жалбата на Д. и е прекратил производството по делото в частта, с която се оспорва нейната законосъобразност.

Преди да се произнесе по наведените доводи за нищожност на оспорения мълчалив отказ, съдът при извършена проверка по допустимостта на жалбата с оглед очертания в същата предмет, намира, че жалбата е процесуално недопустима поради липса на предмет. В случая не е налице индивидуален административен акт, който да подлежи съдебен контрол.

Съгласно чл. 45а от ЗОБС условията и редът за установяване на жилищните нужди и за настаняване под наем в общинските жилища, предназначени за това, се определят с наредба на общинския съвет. Законът делегира на органите на местното самоуправление правото да определят сами условията, при които се определят жилищните нужди и се настаняват в общинските жилища правоимащите граждани.

Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Столична община е приета от СОС на основание чл. 45а ЗОС. В чл. 10, ал. 1 от нея е указан органът, който я назначава, включването в състава ѝ на служители от районната администрация, технически специалисти, юристи и др.

Разписани са и правомощията ѝ, както и срокът за вземане на решение. Комисията по ал. 1 разглежда в двумесечен срок заявленията за картотекиране и взема решение за включване или отказ за включване в картотеката и определя степента на жилищната

нужда по групи съгласно чл. 8.

Решението на комисията по ал. 2 се оформя в протокол (по образец, съгласно Приложение № 3), в който се посочват мотивите и правното основание за включване или отказ за включване в картотеката. Протоколът с решението на комисията се връчва на заявителите по реда на Гражданския процесуален кодекс и подлежи на обжалване в четиринадесетдневен срок пред кмета на района по реда на Закона за административното производство. Кметът на района се произнася в четиринадесетдневен срок с мотивирано решение, с което се изчерпва възможността за обжалване по административен ред.

С други думи, според същата наредба решението на комисията по чл. 10, ал. 1 от Наредбата подлежи само на административен контрол и това е така, тъй като Комисията по чл.10, ал.1 от Наредбата е помощен орган на кмета на общината.

Решението на кмета по чл.9, ал.4 от Наредбата , в случай, че е неблагоприятно за адресата подлежи на оспорване по реда на АПК.

След като решението на Комисията по чл.10, ал.1 от Наредбата не притежава характеристиките на индивидуален административен акт, то и отказът, в т.ч. и мълчаливият такъв не представляват индивидуални административни актове.

Изложеното налага отмяна на дадения ход по същество , оставяне на жалбата без разглеждане и прекратяване на производството по делото.

Водим от горното и на осн.чл.159, т.1 от АПК, Административен съд София – град, Второ отделение отделение, 31 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ ДАДЕНИЯ ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 3133/2012 г. на Административен съд София – град.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд в 7-дневен срок от уведомяването на страните чрез връчване на преписи.

СЪДИЯ: