

Протокол

гр. София, 03.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 03.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **10951** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:30 часа се явиха:

Жалбоподателят - М. А. М.: уведомен от предходното съдебно заседание, явява се лично и се представлява от адвокат С. Ц. с пълномощно на лист 10 по делото.

Ответникът - заместник изпълнителен директор на Държавен фонд „Земеделие“: редовно призован с указанията на съда от предходното съдебно заседание. На второ именно повикване не се явява и не се представлява.

Адвокат Ц.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 22.06.2022 година молба от ответника, с която представя доказателства относно извършени проверки от Министерство на земеделието, храните и горите на парцелите заявени по схемите за обвързано подпомагане за кампания 2019 година, като пояснява, че същото не съдържа изрично изявление на ответника дали уведомителното писмо е базирано на тези проверки.

Адвокат Ц.: Запознат съм с молбата. Не възразявам да се приемат представените от ответника доказателства. В днешното съдебно заседание представям и моля да приемете отговор, че не са извършвани проверки. Има протокол от теренна проверка, в която е констатирано, че на този терен няма овошки. Доказателствата, които представям в днешното съдебно заседание са: запитване от земеделски производител направено от доверителката ми на 05.05.2020 г.; писмо от Общинска служба по Земеделие – Б. от 08.05.2021 г.; писмо изх.№ РД-12-05-66-2 от 04.06.2020 година от Областна дирекция „Земеделие“ – С. област до доверителката ми с приложен към нея Протокол № SFO-07-TL-23685 от 15.10.2019 година за специализирана теренна проверка на място на физически блокове от 14.10.2019 г. в землището на В., [община], област С.. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства представени с молба на ответника от 22.06.2022 г. ПРИЕМА писмените доказателства представени в днешното съдебно заседание от страна на жалбоподателя.

Адвокат Ц.: Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Ц.: Моля да уважите жалбата ведно със законовите последици от това. Моля да ни бъдат присъдени разноски по списък, който представям в днешното съдебно заседание. Моля да постановите решението си, като уважите жалбата ни, при съобразяване на подробно изложените в нея съображения. Ще акцентирам само на това, че административният орган, въпреки задължението му по чл. 170 от АПК, не доказва твърдяното в писмото основание за отказ да ни изплати помощта. Ние сме в хипотезата на алинея втора, когато наши права са засегнати и административният орган носи доказателствената тежест за доказване. Считаю, че с представените доказателства не се установява наличието на фактически основания за постановяване на отказ, както и на какво се основава той. По тази причина считам отказа за немотивиран и дори само на това основание административният акт следва да бъде отменен.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: