

# Протокол

## №

гр. София, 16.03.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 85 състав, в публично заседание на 16.03.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Биляна Икономова**

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **12345** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:08 часа:

ИЩЕЦЪТ А. А. Х. (Х.) – редовно призван, не се явява. Представява се от адв. Н. Н., с пълномощно на л. 4 от гр.д. № 47258/2025 на СРС.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ – редовно призван, не се представява.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призвана, представява се от прокурор Р..

СТРАНИТЕ (ПООТДЕЛНО): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.**

ПРОИЗВОДСТВОТО е образувано по искова молба с вх. № 29350/25.11.2025 г. по описа на АССГ, подадена от А. А. Х. (Х.), [дата на раждане] в С., с постоянен адрес – [населено място], като се иска Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ да бъде осъдена да заплати обезщетение в размер на 5 000,00 лева за претърпените неимуществени вреди в периода от 21.12.2024 г. до 30.12.2024 г. (уточнение от 05.12.2025 г., наименувано искова молба).

ДОКЛАДВА се, че производството по настоящото дело е образувано след изпращане по подсъдност с определение по гр. дело № 47258/2025 г. по описа на СРС, 27-и състав.

ДОКЛАДВА се писмен отговор на исковата молба от 23.01.2026 г.

ДОКЛАДВА се молба на ответника от 06.02.2026 г., с приложени документи относно фактическата обстановка по случая.

АДВ. Н.: Поддържам исковата молба. Да се приемат представените доказателства. Считам, че свидетелите са били вече разпитани, а и нямам информация дали поисканият от мен свидетел все още се намира в Затвора – С., дали не е освободен, поради което се отказвам от този свидетел. На лицето му е оказана първа помощ, което потвърждава твърдението, че първата помощ му е оказана в лечебно заведение. Поради тази причина не поддържам доказателствените си искания, за които сте ми предоставили срок с определението за насрочване на делото. Не съм се запознала с отговора на ответника.

СЪДЪТ предостави възможност на адв. Н. да се запознае с отговора на ответника.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото представените с писмо от ответника от 06.02.2026 г.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Н.: Считам, че с представения отговор неоснователно се твърди, че не е доказана причината за настъпилата вреда на подзащитния ми. Свидетелските показания са на съкилийника му. И съкилийниците, и служителите на ГДИН сочат падането на мазилката и получените наранявания. Първоначално отправихме жалба към районната прокуратура и с прокурорска преписка № 450/25 г. се установи, че няма основание за наказателна отговорност. И действително, телесната повреда е от падане на мазилка. Това се удостоверява с медицински документи и докладни записки на служителите. Считам, че за изтърпения стрес, страхова невроза и нарушен сън не са необходими каквито и да е медицински удостоверения. Причинно-следствената връзка е ясна. Независимо че лицето е чужд гражданин, има българска лична карта и е пратен в Централния затвор за изтърпяване на наказание. Трябвало да се извърши проверка на условията в затвора, за да се гарантират нормални такива за изтърпяване на присъдата.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че вредните последици не са доказани, а дори да се приеме, че са доказани, искът е превишен по размер.

АДВ. Н.: В материалите по делото фигурират медицински материали за понесената вреда. Слагани са шевове. Има рентгенови снимки. Считам, че искът е доказан.

По отношение на превишаване размера на обезщетението – предоставям на Вас.

Представям писмена защита.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 10:25 часа.  
Протоколът се изготви на 16.03.2026 г.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: