

Протокол

№

гр. София, 27.03.2018 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 66
състав**, в публично заседание на 27.03.2018 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **11093** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване, на второ четене в 10,07 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ДОДОП при ЦУ на НАП – С. – редовно уведомен, явява се ЮРИСКОНСУЛТ К., представя пълномощно.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма] срещу Ревизионен акт № Р-22221516003190-091-001/17.02.2017 г., издаден от ТД на НАП – С., в частта, в която е потвърден с Решение № 1029/30.06.2017 г. на директора на ДОДОП към ЦУ на НАП – С..

ДОКЛАДВА постъпилата от административния орган административна преписка.

ДОКЛАДВА молба от 07.02.2018 г. от жалбоподателя, с която същият посочва, че с жалбата му пред административния орган е представил 382 бр. документи, посочени като опис на л. 186 и следващите от делото, като е установил, че така представените от него документи не се намират в административната преписка. В молбата жалбоподателят посочва, че след като бъде окомплектована преписката, евентуално ще направи доказателствено искане за допускане на съдебно-счетоводна експертиза.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка, както е изпратена от директора на ДОДОП. На този етап нямам доказателства и няма да соча нови доказателства. Във връзка с посочването в молбата,

че преписката не е окомплектована – при окомплектоване на административната преписка съм представила и изпратила на съда всички документи, които са относими към доставчиците и казусите, които са потвърдени с решението на директора на ДОДОП. Предвид това, че не е посочено какво точно – само са посочени колко документа са представени не смятам, че има нещо, което не е изпратено в съда.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените към настоящия момент по делото с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

Във връзка с посоченото в молбата на адв. Б., в качеството му на пълномощник на управителя на [фирма] от 07.02.2018 г. твърдение за неокомплектоване в пълнота на преписката от административния орган и становището на юрисконсулт К. в днешното заседание, съдът счита, че следва да задължи жалбоподателя да конкретизира кои точно документи от представените от него в производството пред административния орган липсват по административната преписка и същият иска да бъдат представени, като посочи същите по вид, номер, дата на издаване и евентуално страни по документа.

С оглед формулираните в молбата на жалбоподателя искания под условие, за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза след окомплектоването на преписката и за представяне на молби по чл. 192 от ГПК, отново след окомплектоване на преписката, съдът счита, че съдебното заседание следва да бъде отложено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщението за настоящото определение, с писмена молба да уведоми съда кои конкретно документи не се съдържат в административната преписка, представени от административния орган, като индивидуализира същите с номер, дата на издаване и страни по съответния документ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да представя доказателства в подкрепа на твърденията си в жалбата.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 10.04.2018 г. от 11,30 часа, за която дата и час ответникът – уведомен от днес.

Да се уведоми жалбоподателя за определението на съда.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: