

# Протокол

№

гр. София, 13.12.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12  
състав**, в публично заседание на 13.12.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **3050** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно призован, представлява се от адвокат М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТД НА НАП – С., редовно призован, представлява се от юрисконсулт Е., с пълномощно на стр. 137 по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА след спирането на делото с определение на съда от 16.06.2021 г. постъпила молба от 28.10.2021 г. от жалбоподателя, към която е приложено решение от 14.10.2021 г. по дело №759/2021г. на АССГ.

АДВОКАТ М. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ Е. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата,

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка, както и решение от 14.10.2021 г. по дело №759/2021г. на АССГ.

Като счете делото за изяснено и с оглед становищата на страните,

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИКЛЮЧВА съдебното дирене.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВОКАТ М. – Моля да отмените решението като незаконосъобразно, както и потвърденото разпореждане на публичния изпълнител. В хода на настоящото производство считам, че се установи, че по отношение на задълженията, по които е разпределена сумата е подадено надлежно възражение за изтекла давност още през месец юли 2020 г., тоест преди извършване на въпросното плащане на 21.01.2021 г. Фактът, че процесните задължения са погасени по давност е потвърден с влязло в сила решение по адм. дело № 759/2021 г. на АССГ. Във въпросното решение съдът е приел, че всички публични задължения по изпълнителното дело, станали изискуеми през периода 2010-2015г., са погасени по давност. Следователно с процесното разпореждане публичният изпълнител е разпоредил плащания по погасени задължения, което считам, че е в противоречие със закона и моля да бъде отменено. Моля на ответника да бъдат дадени задължителни указания по прилагане на закона, а именно плащането да бъде преразпределено по задължения, възникнали след 31.12.2015 г. Моля да ни присъдите разноски, за което представям списък на разноските.

ЮРИСКОНСУЛТ Е. – Оспорвам жалбата по мотиви, подробно изложени в решението на директор ТД на НАП – С., като моля, ако постановите съдебен акт, с който да потвърдите решението, да присъдите разноски за юрисконсултско възнаграждение в полза на ТД на НАП – С. за осъществено процесуално представителство. Относно представения списък на разноски правя възражение за прекомерност, тъй като делото не се отличава с практическа и правна сложност, решено е в едно съдебно заседание и моля да намалите претендираните разноски в законовия минимум.

СЪДЪТ приключва устните състезания и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: