

# Протокол

№

гр. София, 10.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,**  
в публично заседание на 10.10.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгения Баева**

при участието на секретаря Антонина Митева и при участието на  
прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **4612** по описа за **2024**  
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на второ четене в 14,51 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ХОЛИДЕЙ КЛУБ БГ“ ЕООД – редовно уведомен, не се  
явява, представлява се от АДВОКАТ К., надлежно упълномощена и приета от съда.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ, редовно  
уведомен, не изпраща представител.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, представлява се от  
ПРОКУРОР П..

АДВОКАТ К.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

ПРОКУРОР П.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ, намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради  
което

**О П Р Е Д Е Л И :**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.**

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила на 22.07.2024 година писмена молба от Комисия за защита на потребителите, с която е представена цялата административнонаказателна преписка по издаденото наказателното постановление.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило АНД №575/2022 година, по описа на Районен съд – Кюстендил, ведно с приложените към него: АНД 10/2023 година, по описа на Районен съд – Кюстендил; НАХД №16026/2020 година по описа на Софийски районен съд, КНАХД №2282/2022 година по описа на Административен съд – София-град.

АДВОКАТ К.: Уважаема госпожо съдия, моля да приемете представените писмени документи.

ПРОКУРОР П.: Уважаема госпожо съдия, моля да приемат доказателствата.

СЪДЪТ намира, че представените писмени документи следва да се приемат, като доказателства, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА И ПРИЛАГА Административнонаказателна преписка по Наказателно постановление № К-0052701/09.08.2019 година, АНД № 575/2022 година, по описа на Районен съд – Кюстендил, ведно с приложените към него: АНД № 10/2023 година, по описа на Районен съд – Кюстендил; НАХД № 16026/2020 година по описа на Софийски районен съд, КНАХД № 2282/2022 година по описа на Административен съд – София-град.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ К.: Уважаема госпожо съдия, моля да уважите предявения иск. Видно е от представените писмени доказателства, наказателно постановление е отменено. Глобата е прихваната без основание, поради което следва да бъде възстановена. Претендирам сторените разноски и представям списък по чл. 80 от Гражданския процесуален кодекс.

ПРОКУРОР П.: Уважаема госпожо съдия, моля за постановяване на съдебно решение, с което, с оглед събрания доказателствен материал, исковата претенция, като основателна и доказана, да бъде уважена изцяло.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: