

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 11.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IX ТРИЧЛЕНЕН СЪСТАВ, в
закрито заседание на 11.03.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Зорница Дойчинова

ЧЛЕНОВЕ: Диляна Николова
Снежанка Кьосева

като разгледа дело номер **9264** по описа за **2021** година докладвано от съдия Зорница Дойчинова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена жалба от В. Л. Ш., с ЕГН [ЕГН] от [населено място] срещу Заповед № РД-01-748/02.09.2021 г. на министъра на здравеопазването, с която са въведени временни противоепидемични мерки на територията на Р. България, считано от 07.09.2021 г. до 31.10.2021 г., в частта по т. 23, предвиждаща изключения от въведените с т.1, 3, 7, 8, 9, 12 и 13 мерки.

Производството по делото е било прекратено с определение № 9354/26.11.2021 г. С определение № 944/02.02.2022 г., постановено по адм.д. № 669/2022 г. по описа на ВАС, VI отд., прекратителното определение е отменено и делото е върнато за продължаване на съдопроизводствените действия. В определението си ВАС посочва, че спорът се свежда до това дали жалбоподателят има правен интерес да търси съдебна защита, след преустановяване на действието на акта, тъй като оспорената заповед е с ограничено във времето действие, а именно от 07.09.2021 г. до 31.10.2021 г., т.е., към настоящия момент е преустановила действието си. Също така е посочено, че само прекия, личен и непосредствен правен интерес обуславя принадлежност на правото на оспорване.

Поради това, съдът с разпореждане от 10.02.2022 г. е дал указания на жалбоподателя да уточни какъв е правния му интерес от съдебна защита, тъй като към настоящия момент е преустановила действието си.

С молба от 02.03.2022 г. уточнява, че е налице правен интерес от оспорване, тъй като има право да търси обезщетяване на вредите по реда на ЗОДОВ, но отново не посочва какви са вредите, които евентуално търси, за да се направи преценка да засегнатия му правен интерес.

Поради това, съдът счита, че отново следва да даде указания на жалбоподателя да уточни какъв е прекия, негов личен и непосредствен правен интерес, който да

обулавя правото на оспорване на прекратилата действието си заповед. Следва жалбоподателя да има предвид, че това, че същите мерки са въведени с последващи заповеди и на практика същите мерки продължават да действат, не може да обоснове правния му интерес от оспорване, тъй като тези мерки са предмет на друг акт, а не на процесния.

Съгласно чл. 158, ал.1 от АПК съдът

Р А З П О Р Е Д И:

УКАЗВА на жалбоподателя В. Л. Ш., с ЕГН [ЕГН] от [населено място], че следва в едноседмичен срок от получаване на съобщението с указанията, да уточни какъв е прекия, негов личен и непосредствен правен интерес, който да обуславя правото на оспорване на преустановила действието си заповед.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че ако не изпълни указаното в срок, на основание чл. 158, ал.3 АПК, съдът ще върне подадената жалба и ще прекрати производството по делото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.