

Протокол

№

гр. София, 23.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 63 състав, в публично заседание на 23.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **939** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:44 часа се явиха:

Жалбоподател "ДИМ 97" ЕООД представлявано от УПРАВИТЕЛЯ ГЕОРГИ В. С. чрез адв. Г. Ц. Г., редовно призван, се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

Ответник ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ „МИТНИЦА“ - С., редовно призван, се представлява от юрисконсулт Т., с пълномощно от днес.

За Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не се явява представител.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. СЪЩАТА е срещу Решение № РЗМ-5800-1323/32-932000/15.07.2024 г. на директора на ТД „Митница“ – С..

ПРИЕМА за разглеждане жалбата.

ДОКЛАДВА и ПРИЕМА депозиранията от административния орган административна преписка.

Адв. Г.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да представям доказателства.

Юрисконсулт Т.: Оспорвам жалбата. Представям протокол от 04.04.2024 г. за извършена повторна проверка по чл. 48 от Регламента във връзка с чл. 84, ал. 1, т. 1 от Закона за митниците.

Представям копие на колегата. Описано е в обжалваното решение. Моля да не приемате към доказателствата приложения към жалбата сертификат, който е на чужд език като т. 3 към доказателствата в жалбата. Не възразяваме да бъде прието писмото на директора на дирекция митническа дейност и методология като считаме, че приложената към жалбата заповед от 28.01.2022 г е неотнормативна към процесния внос, доколкото същата е във връзка с въвеждане на

нови национални кодове, което обаче не касае тарифно класиране, което е предмет на правния спор, и същата заповед касае декларирането след процесния период, който е 2021 г. По отношение на приложенията към нашето писмо писмени доказателства, същите приложения към митническата декларация са на чужд език, описа в т. 10 от приложенията към писмото. Били са предоставени от декларатора като приложения към подадената митническа декларация, изхождат от страна на жалбоподателя, поради което моля да ги задължите да ги предоставят в превод. Моля да не се приемат, докато не бъдат представени преводи.

Адв. Г.: По отношение на заповедта на директора, която не искат да се приема, считам, че е относима, тъй като те твърдят, че тарифното класиране следва да се определи въз основа на точността в електронните цигари, а тя се измерва в мл, следователно заповедта трябва да е относима. По отношение фактурите и сертификата следва да се има предвид, че тези вейпове са известни в обществото какво представляват.

Юрисконсулт Т.: Приложили сме становище от „Дим 97“ ЕООД в отговор на нашето уведомление, което е в нечетлив вид и моля да задължите жалбоподателя да го представи в четливо копие.

СЪДЪТ, по отношение на заповедта на директора на Агенция „Митници“, намира същата за допустима и относима, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА по делото същата.

По отношение на приложенията на чужд език сертификат и фактури, намира, че същите са относими и допустими към предмета на доказване, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в срок до следващото съдебно заседание представи същите с легализиран превод на български език.

По отношение на становището, което е част от административната преписка, предоставено от „Дим 97“ ЕООД в нечетливо копие, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в срок до следващото съдебно заседание да представи по делото четливо копие.

За събиране над допуснатите доказателства, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 24.09.2025 г. от 13:30 часа, за която дата страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

