

Протокол

№

гр. София, 28.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав, в публично заседание на 28.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **4029** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Х. М. - редовно призван, не се явява, представлява се от адв. АДВ. М. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МЛ. ЕКСПЕРТ В ГРУПА ООР, СЕКТОР ОП В 09 РУ ПРИ СДВР - редовно призван, представлява се от юрк. С., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

СГП – редовно призвани, не изпращат представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и доказателства приложени към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо от ВМА от 15.05.2025 г. и от 19.05.2025 г.

ДОКЛАДВА писмо от СРП от 19.05.2025 г. с приложени два броя копия от съдебна химико-токсикологична експертиза.

ДОКЛАДВА писмо от ОПП-СДВР от 23.05.2025 г. с прилагане на копие от цялата административна преписка.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания,

освен посочените в жалбата.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Моля да се приема това, което е изпратено. Представям удостоверение за материална компетентност. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

АДВ. Г.: Да се приеме.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата, приложени с жалбата.

ПРИЕМА представената административна преписка.

ПРИЕМА писма от ВМА от 15.05.2025 г. и от 19.05.2025 г., писмо от СРП от 19.05.2025 г. с приложени два броя копия от съдебна химико-токсикологична експертиза,

ПРИЕМА писмо от ОПП-СДВР от 23.05.2025 г. с приложено копие от цялата административна преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА удостоверение ре. №513р-54771.

АДВ. Г.: Считам, че следва да изискаме експертизата тъй като в предходен аналогичен случай от 30.08.2023 г. беше образувано ДП. В крайна сметка експертизата показва, че метадоновия хидрохлорид е в терапевтични дози, което е от изключително значение с оглед на контрола и дали са нарушени законовите разпоредби. Считам, че следва да изчакаме да бъде изготвена тази експертиза.

ЮРК. С.: Не възразявам, с оглед обективното разследване по случая и преценка на съда.

Съдът намира делото за неизяснено от фактическа страна. Съдът намира, че следва да бъде изискана от ВМА съдебна химико-токсикологична експертиза, във връзка с дадени проби на 31.03.2025 г. на С. Х. М., ЕГН [ЕГН], назначена с рег. №в-5479 от 12.05.2025 г. на ВМА, както и да се изиска от СРП копие от съдебна химико-токсикологична експертиза по ДП №3384 ЗМК 480/2025 г. по описа на 09 РУ-СДВР, назначена с постановление на прокурор при СРП от 09.05.2025 г. Така мотивиран,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА от ВМА съдебна химико-токсикологична експертиза, във връзка с дадени проби на 31.03.2025 г. на С. Х. М., ЕГН [ЕГН], назначена с рег. №в-5479 от 12.05.2025 г. на ВМА.

ДА СЕ ИЗИСКА от СРП копие от съдебна химико-токсикологична експертиза по ДП №3384 ЗМК 480/2025 г. по описа на 09 РУ-СДВР, назначена с постановление на прокурор при СРП от 09.05.2025 г.

В изпълнение на горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 01.10.2025 г. от 10:40 ч., за която дата присъстващите страни са редовно уведомени. СГП – уведомени при условията на чл.138, ал.2 от АПК.

ДА СЕ ИЗИСКАТ доказателствата 10 дни преди датата на съдебно заседание (19.09.2025 г.).

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:25 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: