

Протокол

№

гр. София, 25.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 25.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **10201** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:43 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „КРОНОС АУТО РЕНТ“ ЕАД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ („ОДОП“) – С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ЦУ на НАП) – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. И., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. И.: Представени са доказателствата, за които бяхте задължили ответника да представи в предходното съдебно заседание. Снабдих се със същите и се запознах с тях. Моля да се приемат по делото. Нямам доказателствени искания във връзка с тях. Нямам и други доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ЮРК. И.: Нямам други искания по доказателствата.

СЪДЪТ намира представените писмени доказателства от процесуалния представител на ответника в предходното съдебно заседание за относими и допустими, затова

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените от процесуалния представител на ответника в предходното съдебно заседание, находящи се от л. 265 до л. 304 от делото писмени доказателства.

СЪДЪТ, предвид липсата на искания за събиране на доказателства, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. И.: Моля да отмените така издадения ревизионен акт (РА) като напълно незаконосъобразен. Считам, че от страна на приходните органи не са доказани предпоставките по чл. 177. От събраните доказателства не се установява нито една от хипотезите - нито наличие на знание, нито задължение за знание. Категорично не са налице предпоставките по чл. 177, ал. 3, заобикаляне на закона, привидност на сделките, както се сочи в установеното административно решение. По отношение на представените доказателства считам, че същите също не доказват сочните от решаващия орган обстоятелства, като следва да се има предвид и, че отговорността е по отношение на фактури, издадени от два различни доставчика, а представените документи касаят доставката по отношение на един от доставчиците, а именно „LLC GmbH“, който е с придобит автомобил А. А8. И подобни доказателства не са налице по отношение на доставката автомобил М. С 500. Подробни мотиви са изложени в представената жалба пред съда. Претендирам и сторените по делото разноси, като представям списък, ведно с доказателства за извършването им, с копие за другата страна.

ЮРК. И.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да вземете предвид мотивите, изложени в решението на директора на дирекция ОДОП - С.. В случай, че уважите искането, претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНЕН СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

