

Протокол

№

гр. София, 14.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 14.02.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова

ЧЛЕНОВЕ: Красимира Милачкова

Полина Величкова

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора Надя Загорова, като разгледа дело номер **12807** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:45 часа се явиха:

Касаторът- „ТАБАКО ЛИМИТЕД“ ЕООД, чрез адв. И. П., редовно призован, не изпраща представител.

Ответникът- директор на ДИРЕКЦИЯ „ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА СОФИЙСКА ОБЛАСТ“ (ДИТСО), редовно призован, представлява се от юрисконсулт И., с пълномощно от днес.

За Софийска градска прокуратура (СГП), редовно призована, се явява прокурор З..

По хода на делото:

Юрк. И.: Да се даде ход на делото.

Прокурор З.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Юрисконсулт И.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

Няма да соча нови доказателства.

Прокурор З.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, които се съдържат в НАХД № 1693 г. по описа за 2024 г. на 23 състав на СРС.

СЪДЪТ намери делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юриисконсулт И.: Моля да отхвърлите касационната жалба като неоснователна. В разпоредбата на чл. 21, ал. 4 от УП на ИА ГИТ ясно е определена териториалната компетентност на ДИТСО. Считам, че ДИТСО разполага с териториална компетентност както на територията на С.-област, така и на територията на С.-град. Това произтича от самия правилник и не е необходимо да бъде издавана заповед, която допълнително да разпределя и определя тази компетентност. В жалбата се излагат аргументи, че е било възможно и е било проведено едновременно начален инструктаж и инструктаж на работното място. Работодателят е пропуснал да представи доказателства с жалбата си в тази насока. НП е издадено за непроведен инструктаж на Б. В.. Ето защо моля да постановите решение, с което да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно. Моля да присъдите разноски.

Прокурор З.: Считам, че касационната жалба е неоснователна и следва да бъде отхвърлена. Решението на СРС е правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:50 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: