

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6245

за изменение в частта за разноските

гр. София, 21.07.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХ КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в закрито заседание на 21.07.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стефан Станчев

**ЧЛЕНОВЕ: Боряна Бороджиева
Лилия Йорданова**

като разгледа дело номер **8004** по описа за **2021** година докладвано от съдия Боряна Бороджиева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК), във връзка с чл. 144 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) и чл. 63 д от ЗАНН.

Образувано е по искане на Комисията за финансов надзор, чрез юрк. Г. за допълване на решението по делото, в частта за разноските. Счита, че в хипотеза на изменение на НП се дължат разноси съразмерно на отхвърлената част от жалбата, като се прилага ГПК, чл.78, ал.3 от ГПК предвид препращането по силата на чл.144 от АПК, тъй като чл.63д, ал.4 и 5 от ЗАНН препраща към АПК, чл.143 редът за присъждане на разноска А последният не обхваща всички, поради което се отива на правилата на ГПК.

Ответникът „Капман Асет Мениджмънт“ АД не е изразил становище по искането. АССГ, ХХ касационен състав, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Искането е подадено в срока по чл. 248, ал. 1 от ГПК, от надлежна страна и е процесуално допустимо, а разгледано по същество е неоснователно.

С решението, чието допълване се иска, е отменено решение от 01.07.2021 г., постановено по НАХД № 5115/2020 г. на СРС, НО, 21 състав и е изменено обжалваното НП като е определен размер на наложената имуществена санкция от 10 000 лв. на 5 000 лв. при приложение на по благоприятен размер. Съдът в мотивите си е приел, че тъй като се отменя и НП се изменя в частта на санкцията, не се следва разноси за юрисконсултско възнаграждение на ответника КФН.

Съдът е приел в решението си, че при посочения изход на делото, не се дължат разноси за юрисконсултско възнаграждение и всъщност се е произнесъл по разноските, като не ги е присъдил, т.е. отхвърлил е искането, макар и да не се произнесе с нарочен диспозитив, че отхвърля искането за разноси.

Съдът не намери основание да допълни решението си по реда чл.248, ал.1 от ГПК, тъй като се е произнесъл по разноските като е изложил мотиви - решил е, че не се следва

юрисконсултско възнаграждение за ответника, предвид изхода на делото - отмяна на решението и НП се изменя в частта на санкцията.

По това съображение искането с правно основание чл. 248, ал. 1 ГПК е неоснователно и следва да се остави без уважение.

Воден от горното и на основание чл. 248, ал. 3 ГПК, Административен съд - София – град, XX касационен състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането, подадено от Комисията за финансов надзор, за допълване на Решение № 3025/04.05.2022г., в частта му за разноските.

Определението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: