

# РЕШЕНИЕ

№ 4657

гр. София, 11.07.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,**  
в публично заседание на 11.04.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Радина Карамфилова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **8574** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).  
Образувано е по жалба на „Да Интернешънъл“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], представлявано от Д. Х. в качеството му на управител, подадена чрез адв. М. С., срещу Акт за установяване на публично държавно вземане № 01-2600/1942#3/28.06.2022 г., издаден от изпълнителния директор на Държавен Фонд „Земеделие“ (ДФЗ), с който е определена сумата от 11 115.50 лв. като подлежаща на възстановяване на основание чл. 8, ал. 10, вр. с чл. 12, ал. 2, т. 7, както и чл. 15, ал. 1, вр. е чл. 17, ал. 10 от Наредба № 6 от 26.10.2018 г. за условията и реда за предоставяне на финансова помощ по Национална програма за подпомагане на лозаро-винарския сектор за периода 2019 – 2023 г., както и на основание т. 1.2 от клаузите на Договор № 202057 от 15.10.2020 г.  
С жалбата се оспорва актът за установяване на публично държавно вземане в частта на т. 2 като незаконосъобразен – издаден в противоречие с материалноправните разпоредби. Жалбоподателят твърди, че в акта неправилно се сочи, че колчета не са поставени в срок на лозето, тъй като същите са свалени за зимния период през септември поради недостатъчно израстване на новозасадените лозички и са поставени отново към 07.03.2022 г. Индивидуалните колчета са временни, използват се, докато се развие стъблото на лозата и за да не загиват колчетата през зимата, същите са премахнати и прибрани на склад в стопанството, което е констатирано в хода на извършените проверки на място. Сочи се още че при извършена проверка на място през месец ноември 2021 г. е установено, че индивидуалните подпорни колчета до

всяка лоза са премахнати и се съхраняват на склад, което само по себе си означава, че същите, за да бъдат премахнати, първо са били поставени. Жалбоподателят счита, че твърдението, че не са поставени в срок, е интерпретация на констатацията от проверка на място, а не реализирал се факт. Жалбоподателят изтъква, че след подаване на заявление за окончателно плащане ДФ „Земеделие“ е извършил проверка на място, при която не е констатирано неизпълнение на заложените по договора дейности.

На следващо място, в жалбата се твърди, че сумата в размер на 11 115.50 лв. не е определена правилно. Подлежащата на възстановяване сума следва да бъде определена по правилата на разпоредбите на чл. 15, ал. 1 във вр. с чл. 17, ал. 10 от Наредба № 6/2018 г. и чл. 54 от Регламент 1149/2016 г. на Комисията за допълване на Регламент 1308/2013 г. на Европейския парламент и на Съвета по отношение на националните програми за подпомагане на лозаро-винарския сектор, на които се е позовал административният орган и които предвиждат възстановяване на получените средства само по отношение на дейностите или част то тях, които не са изпълнени. В този смисъл, дори да се приеме, че е налице нарушение, то би следвало да се претендира стойността на дейностите по т. 10 от Технологичната карта - „Поставяне на подпорни колчета и фиксиране на носеща тел“, които са в общ размер на 1 361.80 лв. С оглед на това и предвид § 10, т. 1 от Преходните и заключителни разпоредби на Наредба № 6/2018 г. следва да бъде възстановена одобрената и заплатена на жалбоподателя сума в размер на 90 % от стойността или 1 225.62 лв. Иска се отмяната на Акта за установяване на публично държавно вземане № 01-2600/1942#3/28.06.2022 г. на изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“ в частта по т. 2 като незаконосъобразен. Алтернативно, в случай че съдът възприеме изложената в акта фактическа обстановка, жалбоподателят моли да се приеме, че единствено дейностите по поставяне на индивидуални колчета не са изпълнени в рамките на договора и че дължимата сума е в размер на изплатената за тях съгласно т. 10 от Технологичната карта.

В открито съдебно заседание жалбоподателят се представлява от адв. С., която поддържа жалбата. Представя писмени бележки с подробно развити аргументи за незаконосъобразност на административния акт. Претендира разноски по делото по представен списък.

Ответникът – изпълнителен директор на Държавен Фонд „Земеделие“, се представлява по делото от юрисконсулти Л. и К., които оспорват жалбата. Представя се писмено становище с доводи в този смисъл. Претендира се юрисконсултско възнаграждение и прекомерност на заявления от жалбоподателя адвокатски хонорар.

Софийска градска прокуратура не изпраща представител в производството.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, след като обсъди доводите на страните, прецени представените по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност и извърши проверка на оспорения акт в съответствие с разпоредбата на чл. 168 АПК, за да се произнесе, съобрази следното от фактическа страна:

Между страните не се спори по следните, установени в административното производство, факти и обстоятелства:

Съгласно писмо изх. № 05-05-269-2/28.08.2020 г. от изпълнителния директор на Изпълнителна агенция (ИА) по лозата и виното на жалбоподателя е издадено удостоверение за право на участие за финансово подпомагане по мярка „Преструктуриране и конверсия на лозя“, към което е приложен план за преструктуриране и конверсия № 225/28.08.2020 г., както и Заповед №

РД-12-562/28.08.202 г. на изпълнителния директор на ИА по лозата и виното за утвърждаване на плана, ведно с актуална справка на лозарско стопанство.

Със заявление УРН 182150 и ИН [ЕГН] от 31.08.2020 г. „Да И.“ е поискало предоставяне на финансова помощ по мярка „Преструктуриране и конверсия на лозя“ от Националната програма за подпомагане на лозаро-винарския сектор 2019 - 2023 г. в размер на 281 355.93 лв., включваща дейности по засаждане и изграждане на подпорна конструкция на площ от 7.7115 ха в землищата на селата С., Горни Д. и П., [община], област П.. Предвиденият срок за изпълнение на дейностите съгласно раздел VI от заявлението е 30.06.2021 г. Към заявлението са представени изискуемите документи – декларации за съгласие за обработка на лични данни, за запознаване с понятията „нередност“ и „измама“, за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия, инвестиционен проект с представена в раздел III технологична карта и реализация на проекта за изпълнение на конкретните подмерки и дейности, които ще бъдат извършени в процеса на реализация на инвестицията. В т. 9 и т. 10 от втората таблица, намираща се на стр. 3 от технологичната карта към инвестиционния проект е предвидена доставка на индивидуални подпорни колчета (т. 9) и поставянето им, както и фиксиране на носеща тел (т. 10). Приложени са още запитвания за оферта за изпълнение на заложените в инвестиционния проект дейности до „Про Агро Солюшънс“ ЕООД, ЕТ „ПАН – Цветко Димов“ и ЕТ П. Д., както и представените оферти, от които е видно, че предложената от „Про Агро Солюшънс“ ЕООД цена е най-ниска.

Със Заповед № 03-РД/3541/15.10.2020 г. на изпълнителния директор на ДФЗ е одобрено заявлението на жалбоподателя за предоставяне на финансова помощ по мярка „Преструктуриране и конверсия на лозя“, подмярка „Конверсия на сортовия състав на насажденията“ от Националната програма за подпомагане на лозаро-винарския сектор 2019 - 2023 г., в размер на 251 636.29 лв. за площ от 7.7115 ха. Със същата заповед след извършване на административни проверки е отказано финансиране с размер от 1 584.04 лв. на основание чл. 13, ал. 4 и чл. 8, ал. 9 и 10, във вр. с Приложение № 1 от Наредба № 6 от 26.10.2018 г.

Във връзка с горната заповед на изпълнителния директор на ДФЗ на 15.10.2021 г. е сключен договор № 202057 между „Да Интернешънъл“ ЕООД и ДФ „Земеделие“ за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по мярка „Преструктуриране и конверсия на лозя“ от Националната програма за подпомагане на лозаро-винарския сектор 2019 - 2023 г., с който фондът предоставя на ползвателя (дружеството жалбоподател) безвъзмездна финансова помощ, представляваща 90 % от стойността на одобрените и реално извършени от ползвателя разходи за изпълнение на подмерки и дейности по конверсия на сортовия състав на насажденията, включващи засаждане и изграждане на подпорна конструкция върху площ от 7.7115 ха в имоти № 327002, 327004 и 327046, находящи се в землището на [населено място], общ. Д. Д.. Конкретно одобрената сума е 251 636.29 лв. (90 на сто от инвестицията в размер на 279 595.87 лв.). Предвиденият срок за изпълнение на дейностите е до 30.06.2021 г.

Между „Да Интернешънъл“ ЕООД като възложител и „Про Агро Солюшънс“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] – като изпълнител, е сключен договор за изработка от 16.10.2020 г. за изпълнение на заложените в проекта дейности по засаждане на лозови насаждения и изграждане на подпорна конструкция в горепосочените имоти. С анекс от 10.03.2021 г. към договора са изменени условията му в частта на стойността на възложените дейности за изпълнение, като същата е определена на 159 205.77 лв. – намалена е със

стойността на разходите за лозов посадъчен материал, който е уговорено да бъде закупен от жалбоподателя директно от производител, видно от представена кореспонденция с ДФЗ и искане за промяна на изпълнител по договор. В частта относно осигуряване и поставяне на индивидуални подпорни колчета и фиксиране на носеща тел сумата по анекса е съответно 11 027.45 лв. и 1 379.59 лв. (без ДДС).

Във връзка с изменението на договора с горепосочения анекс е подадено заявление от жалбоподателя за промяна на одобрения инвестиционен проект в частта на доставката на посадъчен материал, който да бъде закупен директно от производител, а не от изпълнителя, съответно това перо в размер на 121 757.35 лв. да отпадне от технологичната карта, за което са представени доказателства – превод на български език на проформа фактура. По делото е представено копие на договор за изработка на сертифициран лозов посадъчен материал от 17.12.2020 г., с който жалбоподателят възлага на немското дружество „W. und H. K. GbR“ да изработи и съхрани лозов посадъчен материал, както следва: D. – 8 000 бр.; S. – 25 000 бр.; C. Franc – 9 350 бр., или общо 42 350 броя лозички за сумата от 62 200 евро без ДДС. Искането е одобрено, видно от писмо изх. № 02-2600/196315 от 22.04.2021 г. от изпълнителния директор на ДФЗ. Подписано е допълнително споразумение № 1/26.04.2021 г. между ДФЗ и „Да Интернешънъл“ ЕООД, с което е променена банковата сметка за предоставяне на финансова помощ.

На 30.06.2021 г. е подписан между „Да Интернешънъл“ ЕООД и „Про Агро Солюшънс“ ЕООД приемо-предавателен протокол за приемане на дейностите по създаване на лозови насаждения, включително действия по засаждане и изграждане на подпорна конструкция – доставка и поставяне на индивидуални подпорни колчета (5500 бр.) и фиксиране на носеща тел.

Подадено е от жалбоподателя заявление за окончателно плащане с УРН 182150 и ИН [ЕГН] от 13.07.2021 г. по мярка „Преструктуриране и конверсия на лозя“ от Национална програма за подпомагане на лозаро-винарския сектор за периода 2019 - 2023 г.

Със Заповед № РД12-476/20.08.2021 г. на изп. директор на ИА по лозата и виното К. К. е утвърдено Удостоверение за приключени дейности по мярка „Преструктуриране и конверсия на лозя“ № 130/20.08.2021 г., издадено от изп. директор на ИА по лозата и виното, съгласно която агенцията е извършила теренна проверка на „Да Интернешънъл“ ЕООД, въз основа на която е направена констатация, че дружеството е приключило подмярка „Конверсия на сортовия състав на насажденията чрез дейности засаждане и изграждане на подпорна конструкция“ на площ от 7,7115 ха върху имоти, описани в утвърден План за преструктуриране и конверсия № 225/28.08.2020 г. В заповедта е потвърдена площта на имотите, върху която са установени приключени дейности по тази подмярка и извършеното засаждане и изграждане на подпорна конструкция.

Със Заповед № РД-12-488/30.08.2021 г. на ИА по лозата и виното във връзка с подадено заявление от „Да Интернешънъл“ ЕООД към утвърден план за преструктуриране и конверсия № 225/28.08.2020 г. са утвърдени част I „Цели, дейности и срокове за изпълнение“ и таблица към част III, т. 1. В част I е утвърден срок за засаждане октомври 2020 г. – юни 2021 г. и срок за изграждане на подпорна конструкция март 2021 г. – юни 2021 г. В таблица с имоти, заявени за подпомагане, към част III са изброени конкретните имоти, индивидуализирани с местоположение, ЕКАТТЕ, № на масив, № на имот, площ на имота в ха, настоящ сорт, бъдещ сорт,

брой лози и междуредово разстояние на съществуващото насаждение.

При извършване на административни проверки след плащане е установено неспазване на разпоредбите на чл. 15, ал. 1, във връзка с чл. 17, ал. 10 от Наредбата и т. 1.2 от Договор № 202057 от 15.10.2020 г., сключен между ДФ „Земеделие“ и бенефициера. В резултат на извършена проверка на място преди плащане по реда на чл. 18, ал. 3 от Наредба № 6 е установено, че индивидуалните подпорни колчета, заложиени по Технологична карта в т. 9 „Индивидуални подпорни колчета“ не са поставени. В доклада от извършената проверка се посочва, че същите са премахнати и се съхраняват в склад.

Въз основа на Заповед № 451748/09.09.2021 г. на началник отдел на Регионален технически инспекторат на 06.10.2021 г. е извършена проверка на място относно изпълнение на заложените в инвестиционния план дейности. Съгласно копие на доклад за проверка на място от същата дата са направени констатации в частта относно извършени технологични операции за дейност „Засаждане“ (т. 1.2), че проверените операции съответстват с тези по документи и всички технологични операции по подмярка „Конверсия на сортовия състав на насажденията“ са извършени (в „забележка“). Относно дейност „Изграждане на подпорна конструкция“ в т. 1.3. е направена констатация, че проверените операции съответстват с тези по документи, но индивидуалните подпорни колчета са премахнати и се съхраняват в склад (в „забележка“). В тази връзка е представена декларация от управителя на дружеството от 06.10.2021 г., съгласно която 42 415 броя подпорни колчета, обект на инвестицията, са прибрани с цел предотвратяване на угниването им, тъй като поради прекомерно високи температури през лятото на 2021 г. е взето решение лозичките да бъдат формирани през тяхната втора вегетация, а именно пролет - лято 2022 г.

С писмо изх. № 01-152-2600/486 от 07.10.2021 г. е уведомен управителят на дружеството жалбоподател, че при извършената проверка на място са констатирани несъответствия, които са описани в приложения контролен лист, и че има възможност да направи забележки и възражения в срок от 14 дни от датата на получаването му.

В тази връзка е издадена Заповед № 03-РД/3343 от 13.10.2021 г. на заместник изпълнителния директор на ДФЗ, с която е одобрено изплащане на финансова помощ по заявление за окончателно плащане на „Да Интернешънъл“ ЕООД в размер на 242 562.66 лв. (т. I) и е отказано финансиране на заявената инвестиция за сумата от 10 081.80 лв. поради това, че реално измерената площ е по-малка от включената в инвестицията (заявената).

С писмо изх. № 01-2600/5857 от 13.10.2021 г. на заместник-изпълнителния директор на ДФЗ е уведомен управителят на дружеството жалбоподател, че е намален окончателно одобреният размер на финансовата помощ на 242 562.66 лв. (вместо 251 636.29 лв.), като му е указано, че може да направи възражение в 14-дневен срок от получаване на писмото.

Извършено е плащане на 15.10.2021 г. на сума в размер на 242 562.66 лв., видно от приемо-предавателен протокол и справка за извършени плащания от дирекция „Селскостопански пазарни механизми“, отдел „Вино, промоционални програми и лицензии“.

От годишен доклад за сертифициране на финансовия отчет във връзка с разходите по линия на ЕФГЗ/ЕЗФРСР на Разплащателната агенция за финансовата 2021 г. се установява, че на 17.11.2021 г. е извършена проверка на място от страна на служители на ИА СОСЕЗФ, при която е установено, че индивидуалните подпорни колчета не са

поставени. В долната част на масива не са поставени фиксирани две двойки тел, заложен по технологична карта към инвестиционен проект. Непосредствено са разположени цели топове с тел. Установено е, че липсващата тел е в процес на подмяна поради увреждане на първоначално поставената.

Със Заповед № 456689 от 22.02.2022 г. на началник отдел на Регионален технически инспекторат е назначено извършването на проверка на място, за която е съставен доклад, в който са отразени констатации, че на място са установени поставени две двойки тел и колче към всяка лоза, заложен по технологична карта – т. 10.

При извършена последваща проверка № 456689 на 07.03.2022 г. от страна на служители на РТИ – П., за резултатите от която е съставен контролен лист от В. С. С., е констатирано, че са поставени две двойки тел и колче към всяка лоза, заложен по технологична карта в т. 10 „Поставяне на подпорни колчета и фиксиране на носеща тел“. В тази връзка е прието, че по отношение на поставената тел констатацията за неизпълнение от страна на бенефициента отпада, но относно липсата на поставени колчетата към датата на подаване на заявлението за окончателно плащане, респ. датата на извършване на проверка на място преди плащане от дирекция „Технически инспекторат“ на ДФ „Земеделие“, е необходимо преразглеждане на допустимостта на разхода.

По случая е съставен доклад за нередност № 33 от 29.03.2022 г. до дирекция „Финансова“ от отдел „Вино, промоционални програми и лицензи, дирекция „Селскостопански пазари и механизми“.

Във връзка с горните констатации с писмо с изх. № 01-2600/1942 от 31.03.2022 г. на ДФ „Земеделие“ дружеството жалбоподател е уведомено, че срещу него е открито производство по издаване на Акт за установяване на публично държавно вземане на основание чл. 24, ал. 1, във връзка е чл. 26, ал. 1 от АПК. Предоставена му е възможност за представяне в 14-дневен срок от получаването му на писмени възражения по направените от проверяващите констатации, по основателността и размера на публичното вземане. Указана му е също така възможността, в случай че признава вземането за основателно, да го погаси доброволно по указана банкова сметка. В посочения срок не е постъпило възражение, респективно документи или доказателства, относими към производството по издаване на АУПДВ.

Въз основа на горните констатации административният орган се е позовал на чл. 54 от Регламент 1149/2016, съгласно който помощта се изплаща единствено ако успешно са приключили проверките за допустимостта (т.е. съответствие с допустимите разходи, одобрени след първоначалната оценка на заявлението за подпомагане) и действителността (т.е. съответствието с действително извършените и платени дейности) на тези разходи. Приел е за доказано, че дейността по поставяне на подпорни колчета не е изпълнена в рамките на проекта, т.е. преди плащане на разходите и сумата за индивидуални подпорни колчета, оторизирана в размер на 10 885.30 лв., и разходите по т. 10 „Поставяне на подпорни колчета и фиксиране на носеща тел“ от Технологичната карта по оторизирана сума в размер на 1 361,80 лв. са недопустими за финансиране. В резултат е определен размер на задължението по т. 2 от оспорвания акт е 11 022.39 (90% от 12 247.10 лв.).

За изясняване на релевантните за решаване на спора факти по делото е назначена съдебна агротехническа експертиза, чието заключение е изготвено от назначеното от съда вещо лице - З. Д. Г.. Същото е компетентно и безпристрастно изготвено, доколкото няма данни за обратното, прието е без оспорване от страните, поради което се кредитира от настоящия състав. С експертизата се отговаря на поставения от жалбоподателя въпрос: „Стопански обосновано ли е решението за прибиране от

лозето през месец октомври 2021 год. на индивидуалните подпорни колчета на новозасадено лозе с цел предотвратяване на тяхното погиване вследствие угниване?“. Съгласно заключението на експерта основната задача на подпорната конструкция е да осигури укрепване на лозите и максимални възможности за механизирани й изграждане, като индивидуалните колчета са необходими за формиране на право стъбло. Посочено е, че предвид материала /бамбук/, използван за подпорни колчета, е по преценка на дружеството те да се отстранят през есента на първата година, защото на този етап те са ненужни. Експертът обяснява, че през пролетта на втората година лозичките се режат на чеп на две пъпки, а стъблото започва да се оформя от втората година и индивидуалните подпорни колчета задължително се поставят до всяка лозичка през пролетта на втората година, за да бъдат прави стъблата при стъблените формиравки.

По делото е приобщена цялата административна преписка по издаване на акта за установяване на публично държавно вземане.

***При така установеното от фактическа страна, съдът намира от правна страна следното:***

***По допустимостта:***

С процесната жалба се оспорва подлежащ на съдебен контрол по реда на АПК индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21, ал. 1 от АПК, съгласно общата клауза за обжалваемост на административните актове (чл. 120, ал. 2 от КРБ и чл. 145, ал. 1 от АПК). Жалбата е подадена в срока по чл. 149, ал. 1 от АПК от лице с право и интерес от оспорване, поради което е процесуално допустима и като такава следва да бъде разгледана по същество.

Разгледана по същество жалбата е основателна.

Съгласно чл. 168 от АПК при разглеждане на жалби срещу административни актове съдът не се ограничава само до обсъждане на основанията, посочени от оспорващия, а е длъжен въз основа на представените от страните доказателства да провери законосъобразността на оспорения административен акт на всички основания по чл. 146 – дали актът е издаден от компетентен орган, в предвидената от закона форма, при спазване на материалния и процесуалния закон и в съответствие с целта на закона.

На основание чл. 27, ал. 3 от Закона за подпомагане на земеделските производители (ЗПЗП) в редакцията ДВ, бр. 18 от 2006 г., в сила от 01.01.2007 г., Разплащателната агенция е длъжна да предприеме необходимите действия за събирането на недължимо платените и надплатените суми по схеми за плащане и проекти, финансирани от европейските фондове и държавния бюджет, както и глобите и другите парични санкции, предвидени в законодателството на Европейския съюз.

Съгласно чл. 27, ал. 7 от Закона за подпомагане на земеделските производители (ЗПЗП) в относимата редакция - ДВ, бр. 51 от 2019 г., в сила от 28.06.2019 г., дължимостта на подлежаща на възстановяване безвъзмездна финансова помощ поради неспазване на критерии за допустимост, ангажимент или друго задължение от страна на ползвателите на помощ и бенефициентите по мерките и подмерките от програмите за развитие на селските райони, извън основанията по ал. 6, се установява с издаването на акт за установяване на публично държавно вземане по реда на Данъчно-осигурителния процесуален кодекс. Съгласно трайната съдебна практика неизпълнението на инвестиционен план/проект е именно неспазване на задължение на бенефициента по договора за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, поради което правилно е определено задължение на жалбоподателя за възстановяване на недопустими за финансиране разходи именно с акт за установяване на публично държавно вземане.

Актът е издаден в изискуемата съгласно чл. 59, ал. 1 АПК форма, като съдържа

всички реквизити по ал. 2 от с.з., включително фактически и правни основания.

В хода на административното производство по издаването му не са допуснати съществени процесуални нарушения. Жалбоподателят е уведомен чрез законния му представител за открито производство по издаване на акт за установяване на публично държавно вземане, като му е указана възможността да направи възражения и да представи доказателства. Наред с това е осигурено присъствието му на извършените проверки на място, запознат е с направените от проверяващите констатации и му е дадена възможност да даде обяснения и възражения.

С оглед разпоредбата на чл. 27, ал. 8 от ЗПЗП компетентен да издаде акт за установяване на публични държавни вземания по горния ред е изпълнителният директор на Държавен фонд „Земеделие“ или оправомощени от него длъжностни лица. В случая оспорваният административен акт е издаден от изпълнителния директор на ДФЗ Н. К., който заема тази длъжност до 19.08.2022 г., видно от представен протокол № 197 от проведено заседание на Управителния съвет на ДФЗ, състояло се на 19.08.2022 г.

Съгласно изложените в акта мотиви основанието за издаването му, съответно за определяне на задължение за възстановяване на финансова помощ, е установено неизпълнение на дейности в рамките на проекта, а именно поставяне на подпорни колчета. В тази връзка се сочи като правно основание чл. 15, ал. 1 от Наредба № 6 от 26 октомври 2018 г. за условията и реда за предоставяне на финансова помощ по Национална програма за подпомагане на лозаро-винарския сектор за периода 2019 - 2023 г., съгласно който финансовата помощ се изплаща след извършване на дейностите, за които е сключен договорът по чл. 14, ал. 1, във връзка с чл. 17, ал. 10 от с.з., съгласно изречение първо от който изплащането на финансовата помощ е на база изпълнени операции по технологична карта, предоставена по реда на чл. 12, ал. 2, т. 1 и на база предоставените по чл. 12, ал. 2, т. 7 оферти.

Съгласно чл. 54, § 1 от Делегиран регламент (ЕС) 2016/1149 на Комисията от 15 април 2016 година за допълване на Регламент (ЕС) № 1308/2013 на Европейския парламент и на Съвета по отношение на националните програми за подпомагане в лозаро-винарския сектор и за изменение на Регламент (ЕО) № 555/2008 на Комисията, „независимо от член 49 помощта се изплаща, след като бъде установено, че цялостната операция или всички отделни действия, които са част от цялостната операция, обхваната от заявлението за подпомагане - съгласно избора на държавата членка за управление на съответната мярка за подпомагане, са изцяло изпълнени и подложени на административни проверки и, когато е приложимо, проверки на място в съответствие с глава IV, раздел 1 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2016/1150“.

Спорът между страните е относно реализирането на относимите към прилагането на горните разпоредби факти, а именно изпълнени ли са от жалбоподателя дейностите по поставяне на подпорни колчета.

По делото е безспорно, че жалбоподателят е представил към заявлението си за кандидатстване план за реструктуриране и конверсия № 225/28.08.2020 г., който е утвърден със Заповед № РД-12-562/28.08.202 г. на изпълнителния директор на ИА по лозата и виното съгласно изискването на чл. 9, ал. 2, т. 1 от Наредба № 6/26.10.2018 г., във вр. с чл. 2, ал. 2 от с.з. В технологичната карта, таблица втора на стр. 3 от същия е предвидено съответно доставка на индивидуални подпорни колчета в т. 9, както и поставяне на такива и фиксиране на носеща тел в т. 10.

За изпълнението на заложената в инвестиционния проект дейност жалбоподателят представя доказателства за сключен договор с изпълнител – „Про Агро Солюшънс“ ЕООД, ведно с оферти, от които е видно, че предложената от това лице е с най-ниска цена. Реалното изпълнение на дейностите по поставяне на индивидуални колчета се доказва чрез представен приемо-предавателен протокол от 30.06.2021 г., подписан



от двете страни, съгласно който са поставени 5500 бр. колчета на площ от 7,7115 ха. Установява се, че точно толкова са предвидени в утвърдения инвестиционен проект, а освен това е спазен крайният срок за изпълнение съгласно раздел VI от същия и датата на приемо-предавателния протокол.

Във връзка с извършените проверки на място преди окончателно плащане се установява, видно от представените контролни листи (контролен лист на ПНМ на УРН 182150) и доклад за извършена проверка, че същата се е състояла на 06.10.2021 г., при която е установено, че „индивидуалните подпорни колчета са премахнати“. Установено е също така че се съхраняват на склад в стопанството. Следователно изпълнени са заложените дейности по доставка на подпорни колчета, а освен това същите са били поставени в срока, посочен в приемо-предавателния протокол, подписан между „Да И.“ и „Про Агро Солюшънс“ ЕООД, за да бъдат премахнати впоследствие, каквито са констатациите на проверяващите. Последните, отразени в контролния лист, който е официален писмен документ, ясно свидетелстват, че колчетата са свалени, а не че липсват или не са били поставяни изобщо. В този смисъл е и подписаната от управителя на дружеството жалбоподател Д. Х. писмена декларация, в която под страх от наказателна отговорност на основание чл. 313 от Наказателния кодекс същият декларира, че 42 415 броя подпорни колчета, обект на инвестицията, са прибрани с цел предотвратяване на угниването им, тъй като поради прекомерно високи температури през лятото на 2021 г. е взето решение лозичките да бъдат формирани през тяхната втора вегетация, а именно пролет - лято 2022 г.

Горното се потвърждава от заключението на вещото лице по назначената съдебна агротехническа експертиза. В последното се излагат подробни обяснения относно жизнения цикъл на лозичките и формирането им, като изрично е посочено, че в първата година от засаждането им не са необходими подпорни колчета по причина, че през пролетта на втората година лозичките се режат на чеп на две пъпки, а стъблото започва да се оформя от втората година и индивидуалните подпорни колчета задължително се поставят до всяка лозичка през пролетта на втората година. В тази връзка са научно и практически обосновани обясненията на жалбоподателя, че предвид липсата на необходимост от колчета през първата година и материала, от който са направени те, е взето решение същите да бъдат прибрани до следващата пролет с оглед предотвратяване на погиването им.

Видно от контролен лист за извършена последваща проверка № 456689 на 07.03.2022 г. от страна на служители на РТИ – П., за резултатите от която е съставен контролен лист от В. С. С., е констатирано, че са поставени две двойки тел и колче към всяка лоза, заложили по технологичната карта в т. 10 „Поставяне на подпорни колчета и фиксиране на носеща тел“.

Освен това от Удостоверение за приключени дейности по мярка „Преструктуриране и конверсия на лозя“ № 130/20.08.2021 г., утвърдено със Заповед № РД12-476/20.08.2021 г. на изп. директор на ИА по лозата и виното К. К., се установява, че след извършена теренна проверка на „Да Интернешънъл“ ЕООД е констатирано пълно изпълнение на подмярка „Конверсия на сортовия състав на насажденията чрез дейности засаждане и изграждане на подпорна конструкция“ на площ от 7,7115 ха върху имоти, описани в утвърден План за преструктуриране и конверсия № 225/28.08.2020 г. Последното доказва, че в периода от 30.06.2021 г. до издаване на заповедта – 20.08.2021 г., подпорни колчета са били налични в лозето.

Следователно, с оглед на всичко гореизложено настоящият съдебен състав намира, че не се доказва по делото твърдението на административния орган, че не са изпълнени заложените в инвестиционния проект дейности по т. 9 и т. 10 от таблица втора от технологичната карта на същия (стр. 3), поради което незаконосъобразно са приети разходите за тези дейности като недопустими за финансиране. Предвид това

с т. 2 от оспорвания акт незаконосъобразно са установени публични задължения за възстановяване на получено финансиране от жалбоподателя в размер на 11 022.39 лв. – като 90 % от стойността на инвестицията в размер на 12 247.10 лв.

Отделно от горното, настоящият съдебен състав намира за основателно възражението на жалбоподателя, че в акта се сочи като нарушение неизпълнение на дейността по поставяне на подпорни колчета, предвидена в т. 10 „Поставяне на подпорни колчета и фиксиране на носеща тел“, като нейната стойност съгласно инвестиционния проект е 1 379.59 лв. без ДДС, съответно 1 655.50 лв. с ДДС, а не сумата, посочена в акта като подлежаща на възстановяване. По отношение на сумата за доставка на индивидуални подпорни колчета по т. 9 от таблицата липсват констатации в акта за установено неизпълнение от страна на жалбоподателя. Напротив – изрично е отбелязано в акта и в материалите по преписката (контролни листи и доклади от проверки), че колчетата са налични и се съхраняват в склад на жалбоподателя. Поради това, освен че липсва материалноправно основание за издаване на оспорвания акт, в него е налице несъответствие между изложените в мотивите факти и постановеното властническо разпореждане, което е още едно основание за отмяната му.

#### ***По разноските по производството:***

При този изход на делото на основание чл. 143, ал. 1 от АПК на жалбоподателя се следват направените по делото разноски, съобразно представен списък на разноските по чл. 80 от ГПК, а именно 50 лева за държавна такса, 400 лева – депозит за вещо лице и 500.00 лв. адвокатско възнаграждение. С оглед направеното възражение за прекомерност на последното от ответника следва да се посочи, че предвиденият в чл. 7, ал. 2, т. 3, вр. с чл. 8, ал. 1 от Наредба № 1 от 09.07.2004 г. размер на възнаграждението за дела с материален интерес като на процесното е по-висок, поради което съдът намира същото за неоснователно.

На основание чл. 77 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК жалбоподателят следва да бъде осъден да заплати по сметка на АССГ сумата от 111.20 лева за допълнителен депозит за вещо лице.

Воден от горното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд София – град, III отделение, 70 състав,

### **РЕШИ:**

**ОТМЕНЯ** по жалбата на „Да Интернешънъл“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], Акт за установяване на публично държавно вземане № 01-2600/1942#3/28.06.2022 г., издаден от изпълнителния директор на Държавен Фонд „Земеделие“, с който е определена сумата от 11 115.50 лв. като подлежаща на възстановяване.

**ОСЪЖДА** Държавен фонд „Земеделие“ да заплати на „Да Интернешънъл“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], сумата от 950 лева, представляваща направени разноски по делото.

**ОСЪЖДА** „Да Интернешънъл“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] да заплати по сметка на АССГ сумата от 111.20 лева, представляваща разноски във връзка допълнително определен депозит за вещо лице.

**Решението** може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд с касационна жалба, подадена чрез Административен съд София-град в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

**СЪДИЯ:**

