

РЕШЕНИЕ

№ 1031

гр. София, 10.01.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43 състав, в публично заседание на 27.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **7231** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда чл. 165, ал. 6 от Закона за Министерството на вътрешните работи (ЗМВР) във връзка с чл. 145–178 от Административно процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на Й. Н. С., ЕГН: [ЕГН], с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] чрез адвокат В. К. С., АК-П., със съдебен адрес: [населено място], [улица], вх. Б, ап. „партер“, срещу Заповед № 513з-6844/28.06.2024 г., издадена от директор на Столична дирекция на вътрешните работи при Министерство на вътрешните работи /СДВР-МВР/, с която жалбоподателят е временно преназначен за срок от шест месеца в 02 група на Сектор „М.“ към Отдел „Охранителна полиция“ по допълнителния щат на СДВР, мотивирано от служебна необходимост.

С жалбата се иска отмяна на оспорената заповед като незаконосъобразна, издадена в нарушение на административно-производствените правила и материалния закон. Подробни съображения са изложени в депозираната жалба. В съдебно заседание, жалбоподателят редовно уведомен не се явява лично, представлява се от адвокат С., който моли съда да уважи депозираната жалба по изложените в нея съображения, като отмени оспорената заповед. Претендират се сторените по делото разноски, съгласно представен списък по чл. 78 от ГПК вр. чл. 144 от АПК.

Ответникът – Директор на Столична дирекция на вътрешните работи при Министерство на вътрешните работи, редовно уведомен не се явява, представлява се от юрисконсулт И., която моли съда да отхвърли жалбата като неоснователна и недоказана. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не изпраща представител. Административен съд София – град (АССГ), след преценка на събраните по делото доказателства, намира за установено следното от фактическа страна:

Със Заповед № 8121К-5642/30.06.2017 г., издадена от министър на вътрешните работи на основание чл. 33, т. 9 и чл. 145, ал. 1 от ЗМВР вр. чл. 105, ал. 2, т. 1 от Правилника за устройството и дейността на МВР вр. Договор рег. № 110/28.04.2017 г. и Предложение рег. № 513р-32624/04.05.2017 г. /по описа на СДВР/ е утвърден допълнителен щат на сектор „М.“ към щата на СДВР /л.85/.

Със Заповед № 8121К-6769/08.06.2020 г., издадена от министър на вътрешните работи на основание чл. 33, т. 9 от ЗМВР вр. чл. 105, ал. 2, т. 1 от Правилника за устройството и дейността на МВР, сключен Договор № 513000-23210/27.05.2020 г. вр. Докладна записка рег. № 513р-43103/01.06.2020 г. /по описа на СДВР/ е изменена т. 1 от Заповед № 8121К-5642/30.06.2017 г. на министър на вътрешните работи, като са включени в допълнителния щат на сектор „М.“ при СДВР 74 щатни бройки, в това число: четири за държавни служители с висше образование и 70 за държавни служители със средно образование, както следва: към щата на Отдел „Охранителна полиция“, Сектор „М.“ 01 Група: полицейски инспектор VI-III степен, инспектор, бакалавър /ППП/, ДСВО – 2; командир на отделение, младши експерт, средно образование /ППП/, ДССО – 4; полицай – старши полицай, младши инспектор, средно образование /ППП/, ДССО – 31 и за 02 група: полицейски инспектор VI-III степен, инспектор, бакалавър /ППП/, ДСВО – 2; командир на отделение, младши експерт, средно образование /ППП/, ДССО – 4; полицай – старши полицай, младши инспектор, средно образование /ППП/, ДССО – 31 /л.86-87/.

Със Заповед № 8121К-8040/07.07.2020 г., издадена от министър на вътрешните работи на основание чл. 33, т. 9 вр. чл. 145, ал. 1 от ЗМВР вр. Докладна – записка рег. № 513р-39606/19.05.2020 г. /по описа на СДВР/ е изменена т. 1 от Заповед № 8121К-528/24.02.2015 г. за утвърждаване на щат на СДВР, като от щата на СДВР са съкратени 535 щатни бройки, в това число: 43 за държавни служители с висше образование, 470 за държавни служители със средно образование и 22 за лица, работещи по трудово правоотношение, като е закрит Отдел „Специализирани полицейски сили за опазване и възстановяване на обществения ред“. Със заповедта са включени в щата на СДВР 535 щатни бройки в т.ч 49 за държавни служители с висше образование, 458 за държавни служители със средно образование и 28 за лица, работещи по трудово правоотношение, като е създаден Отдел „Специализирани полицейски сили“ /л.88-90/.

С Докладна – записка рег. № 513р-59046/10.06.2024 г. до Директор на СДВР относно: изтичане на срока за временно преназначаване на държавни служители в МВР от РУ-СДВР, ООП-СДВР и ОСПС – СДВР в Сектор „М.“, ООП – СДВР, е отправено следното предложение: поради невъзможността да бъдат покрити нарядите съгласно сключен Договор № 141/18.05.2021 г. с рег. № 513р-41932/18.05.2021 г. на СДВР между „Метрополитен“ ЕАД и Столична дирекция на вътрешните работи, да бъдат командирани на мястото на свободните от 30.06.2024 г. и вакантните, 32 щатни бройки за младши инспектори от РУ-СДВР, ООП-СДВР и ОСПС – СДВР за срок от шест месеца. В докладната записка са изложени следните мотиви – Съгласно сключен Договор № 141/18.05.2021 г. и рег. № 513р-41932/18.05.2021 г. на СДВР между „Метрополитен“ ЕАД и Столична дирекция на вътрешните работи, с предмет: охрана от полицейски органи на метростанциите от първи, втори и трети

метродиа метър на Софийското метро, СДВР като страна по договорите се задължава да охранява 47 броя метростанции, за което са предвидени 313 щатни бройки, в които – полицейски инспектори, командири на отделение, старши полицаи и полицаи, разпределени в две групи на Сектор „М.“, ООП-СДВР. Охраната на метростанциите е денонощна и е организирана на сменен режим на работа – 12 часови нощни и дневни смени, съгласно график.

Посочено е, че към датата на изготвяне на докладната в Сектор „М.“, ООП-СДВР по метростанции от първи, втори и трети метродиа метър има заети 25 щатни бройки младши инспектори със заповеди за временно преназначаване, които изтичат на 30.06.2024 г., като има още 7 ваканции за младши инспектори и необходимостта от командироване на служители в Сектор „М.“, ООП-СДВР става 32 щатни бройки. Недокомплектът, както и постоянен разход /майчинство и болни/ води до сериозни затруднения при изготвянето на графиците и покриването на ежедневните наряди, което ще наложи генерирането на извънреден труд от служители на Сектор „М.“ за охраната на метростанциите от първи, втори и трети метродиа метър /л.34-35/. От страна на директор на СДВР върху докладната записка е положена положителна резолюция на 10.06.2024 г.

До директор на СДВР е изготвено Предложение № 513р-65011/24.06.2024 г. от Началник на отдел „Човешки ресурси“ – СДВР относно: временно преназначаване по мотивирана служебна необходимост на държавни служители в СДВР. В предложението е посочено, че в сектор „М.“ към отдел „Охранителна полиция“ по допълнителен щат към щата на СДВР има 21 вакантни длъжности за полицаи – старши полицаи. Сектор „М.“ към щата на Отдел „Охранителна полиция“ при СДВР осъществява охраната на метростанции по трасето на Първи, Втори и Трети метродиа метър на столичното метро. Съгласно сключен Договор № 141/18.05.2021 г. и рег. № 513р-41932/18.05.2021 г. на СДВР между „Метрополитен“ ЕАД и Столична дирекция на вътрешните работи, с предмет: охрана от полицейски органи на метростанциите от първи, втори и трети метродиа метър на Софийското метро, СДВР като страна по договорите се задължава да охранява 47 броя метростанции, за което са предвидени 313 щатни бройки. Охраната на метростанциите на столичното метро е денонощна и е организирана на сменен режим на работа – 12 часови смени. Акцентирано е, че в договора е записано, че за охрана на обектите ще се осъществява от полицейски служители с максимална численост.

Във връзка с необходимостта да бъде обезпечена охраната на метростанциите на столичното метро от полицейски служители, съгласно сключените договори между „Метрополитен“ ЕАД и СДВР, оперативната обстановка, големият брой незаети младши изпълнителски длъжности полицаи – старши полицаи в сектор „М.“ /по чл. 92, ал. 1 от ЗМВР/ към отдел „Охранителна полиция“ по допълнителен щат към щата на СДВР, с предложението е посочено, че е необходимо временно да бъдат преназначени държавни служители с необходимите качества и опит на вакантните младши изпълнителски длъжности в сектор „М.“ /чл. 92, ал. 1 от ЗМВР/ към отдел „Охранителна полиция“ по допълнителен щат към щата на СДВР от РУ, отдел „Охранителна полиция“ и отдел „Специализирани полицейски сили“ при СДВР. С оглед, на което на основание чл. 159, ал. 1, т. 4, чл. 165, ал. 1, ал. 2, предл. второ, ал. 3 и ал. 5 от ЗМВР, чл. 12, ал. 1, т. 1 и чл. 14, ал. 1 и ал. 2 от Наредба № 8121з-310/17.07.2014 г. за преназначаване на държавните служители в МВР, е предложено да бъдат временно преназначени по мотивирана служебна необходимост

държавни служители в СДВР за срок от шест месеца с посочени имена на 23-ма полицейски служители, сред които т. 17 – младши инспектор Й. Н. С., старши полицаи /водач на служебен кон/ в 02 група „Конна полиция“ на 05 сектор „Водачи на служебни животни“ към отдел „Специализирани полицейски сили“ при СДВР на младши изпълнителска длъжност – старши полицаи в 02 група на сектор „М.“ /чл. 92, ал. 1 от ЗМВР/ към отдел „Охранителна полиция“ по допълнителен щат към щата на СДВР, с основно месечно възнаграждение в размер на 1 486.00 лв. Директорът на СДВР е запознат с предложението на 27.06.2024 г., и е поставена положителна резолюция /л.36-43/.

Издадена е Заповед № 513з-6844/28.06.2024 г. на Директор на СДВР относно: временно преназначаване по мотивирана служебна необходимост на държавен служител на младши изпълнителска длъжност в СДВР, с която на основание чл. 159, ал. 1, т. 4, чл. 165, ал. 1, ал. 2, предл. второ, ал. 3 и ал. 5 от ЗМВР, чл. 12, ал. 1, т. 1 и чл. 14, ал. 1 и ал. 2 от Наредба № 8121з-310/17.07.2014 г. за преназначаване на държавните служители в МВР и Предложение № 513р-65011/24.06.2024 г. по описа на СДВР, Й. Н. С. – старши полицаи /водач на служебен кон/ в 02 група „Конна полиция“ на 05 сектор „Водачи на служебни животни“ към отдел „Специализирани полицейски сили“ при СДВР, е временно преназначен за срок от шест месеца на младши изпълнителска длъжност – старши полицаи в 02 група на сектор „М.“ /чл. 92, ал. 1 от ЗМВР/ към отдел „Охранителна полиция“ по допълнителен щат към щата на СДВР, с основно месечно възнаграждение в размер на 1 486.00 лв., считано от деня следващ датата на запознаването му със заповедта. Служителят е запознат със заповедта на 10.07.2024 г. лично и срещу подпис. От негова страна е изразено несъгласие, отделно е посочено, че едва на 10.07.2024 г. за първи път научава за стартирала процедура по командироването му в „М.“, поради което е поискано заповедта да бъде отменена /л.18-19/.

Видно от мотивите, фактическите основания на оспорената заповед са следните: Длъжността старши полицаи в 02 група на сектор „М.“ /чл. 92, ал. 1 от ЗМВР/ към отдел „Охранителна полиция“ по допълнителен щат към щата на СДВР е вакантна. Във връзка с необходимостта да се обезпечи охраната на метростанциите по трасето на Първи, Втори и Трети метродиаметър на столичното метро от полицейски служители, съгласно сключените договори между „Метрополитен“ ЕАД и СДВР, оперативната обстановка, големият брой незаети младши изпълнителски длъжности полицаи – старши полицаи в сектор „М.“ /чл. 92, ал. 1 от ЗМВР/ към отдел „Охранителна полиция“ по допълнителен щат към щата на СДВР е необходимо временно да бъде преназначен държавен служител с необходимите качества и опит на вакантната младши изпълнителска длъжност.

Подходящ служител за временно преназначаване на длъжността старши полицаи в 02 група на сектор „М.“ /чл. 92, ал. 1 от ЗМВР/ към отдел „Охранителна полиция“ по допълнителен щат към щата на СДВР е младши инспектор Й. Н. С. – старши полицаи /водач на служебен кон/ в 02 група „Конна полиция“ на 05 сектор „Водачи на служебни животни“ към отдел „Специализирани полицейски сили“ при СДВР.

По делото е представена административната преписка, включително и допълнителни доказателства от страна на ответника с молба от 23.07.2024 г. /л.52-65/ и с молба от 30.10.2024г. /л.78-90/.

При така установената фактическа обстановка от правна страна, съдът намира следното:

Жалбата е процесуално допустима, като подадена в срока по чл. 149, ал. 1 от АПК, от легитимирано лице по смисъла на чл. 147, ал. 1 от АПК и срещу индивидуален административен акт, който подлежи на обжалване, съгласно разпоредбата на чл. 211 от ЗМВР.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

В настоящето производство и съгласно разпоредбите на чл. 168, ал. 1 вр. чл. 146 от АПК, Съдът извършва проверка по законосъобразността на оспорения административен акт, като преценява дали е издаден от компетентен административен орган, при спазване на установената форма, спазени ли са процесуалноправните и материалноправните разпоредби по неговото издаване и съобразен ли е с целта на закона.

Обжалваната заповед е издадена от компетентен административен орган съобразно изискването на нормите на чл. 143, ал. 1, т. 3 вр. чл. 159, ал. 1, т. 4 от ЗМВР, а именно Директор на СДВР, поради което доводите в жалбата, че заповедта е издадена от некомпетентен административен орган са неоснователни.

Спазени са изискванията за форма и съдържане на административния акт, същият съдържа фактически и правни основания за издаването му, а именно от формална страна са изложени съображения за служебната необходимост, довела до преназначаване на служителя, с което е спазено изискването на нормата на чл. 14, ал. 2 вр. ал. 1 от Наредба № 8121з-310 от 17.07.2014 г. за преназначаване на държавните служители в Министерството на вътрешните работи. В оспорената заповед е посочено и правното основание за нейното издаване – чл. 165, ал. 1 и ал. 2, предл. второ, ал. 3 и ал. 3 от ЗМВР вр. чл. 12, ал. 1, т. 1 от Наредба № 8121з-310 от 17.07.2014 г. за преназначаване на държавните служители в Министерството на вътрешните работи. Заповедта е мотивирана от фактическа и правна страна, поради което наведените от жалбоподателя възражения, че заповедта е издадена в нарушение на предписаната от закона форма, са неоснователни.

При издаването на оспорената заповед не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Безспорно е, че жалбоподателят не е запознат с направеното предложение за неговото преназначаване на друга длъжност, съобразно нормата на чл. 13, ал. 1 от Наредба № 8121з-310 от 17.07.2014 г. за преназначаване на държавните служители в Министерството на вътрешните работи, но посоченото нарушение не е съществено, тъй като в случаите на мотивирана служебна необходимост съгласие на служителя за преназначаването му не се изисква. По отношение на материалната законосъобразност на оспорената заповед, съдът намира следното:

Съгласно нормата на чл. 159, ал. 1, т. 4 от ЗМВР, ръководителите на структурите по чл. 37 преназначават държавните служители на младши изпълнителски длъжности. В случая жалбоподателят е заемал младша изпълнителска длъжност – старши полицаи /водач на служебен кон/ в 02 група „Конна полиция“ на 05 сектор „Водачи на служебни животни“ към отдел „Специализирани полицейски сили“ при СДВР и с оспорената заповед е преназначен на младши изпълнителска длъжност – старши полицаи в 02 група на сектор „М.“ /чл. 92, ал. 1 от ЗМВР/ към отдел „Охранителна полиция“ по допълнителен щат към щата на СДВР.

Спорът в случая се свежда дали основанието „служебна необходимост“, дефинирано в § 1, т. 23 от ДР на ЗМВР, се установява от данните по делото.

Съгласно § 1, т. 23 от ДР на ЗМВР, „Служебна необходимост“ е налице при

извънредни промени в оперативната обстановка, състоянието на престъпността и обществения ред, нормативни промени и/или промени във функционалните задължения на структурите. Без съмнение, посоченото понятие касае създадените структури в МВР със закона. Изложените съображения от страна на жалбоподателя в писмената защита и жалбата, касаят приложението на понятието за „служебна необходимост“ при временно преназначаване по отношение на структурите на МВР, регламентирани в чл. 37 от ЗМВР. Съгласно тази разпоредба, 1. главните дирекции; 2. областните дирекции; 3. (отм. - ДВ, бр. 60 от 2020 г., в сила от 01.10.2020 г.); 4. Дирекция "Вътрешна сигурност"; 5. Дирекция "Миграция"; 6. Дирекция "Международно оперативно сътрудничество"; 7. дирекциите от общата и специализираната администрация; 8. А. на МВР; 9. Медицинският институт на МВР. Съгласно чл. 12, ал. 1, т. 1 от Наредба № 8121з-310 от 17.07.2014 г. за преназначаване на държавните служители в Министерството на вътрешните работи – „Временното преназначаване на държавния служител се извършва при необходимост от преназначаване на служители на вакантни длъжности в щатове на структурите на МВР“. Съгласно чл. 14, ал. 1 и ал. 2 от Наредба № 8121з-310 от 17.07.2014 г. за преназначаване на държавните служители в Министерството на вътрешните работи – *„временното преназначаване на държавен служител се извършва със заповед на съответния орган по чл. 158 или чл. 159, ал. 1 ЗМВР за срок до една година с възможност за еднократно удължаване на срока на временното преназначаване с още една година. Временно преназначаване за по-дълъг срок може да се прилага, когато титулярят на длъжността е в законоустановен отпуск за срок над една година. При временно преназначаване в случаите на служебна необходимост тя се мотивира в заповедта по ал. 1.“*

Следователно, за да бъде издадена такава заповед, следва да бъдат налице кумулативно следните материалноправни предпоставки: на първо място да бъде налице вакантна длъжност; на второ място – мотивирана служебна необходимост и на трето място – срок на временното преназначаване – до една година с възможност за еднократно удължаване с още една година. Безспорно е, че в процесния случай са налице и трите изискуеми от закона предпоставки.

В случая е отразено наличие на мотивирана служебна необходимост, предвид, че е изрично посочено, че е налице недостиг на служители, които да обезпечат охраната на столичното метро, чието основно предназначение е осигуряване на бърз и безопасен превоз на пътници. Тоест не се касае за самоволно действие по преназначаване на служители от едно звено в друго.

Относно правното основание за издаване на процесната заповед – в случая Директорът на СДВР се е позовал на нормата на чл. 165, ал. 1 и ал. 2, предл. второ вр. ал. 3 и ал. 5 от ЗМВР, временно да преназначи служител поради наличие на служебна необходимост, както и на нормата на чл. 12, ал. 1, т. 1 от Наредба № 8121з-310 от 17.07.2014 г. за преназначаване на държавните служители в Министерството на вътрешните работи, които основания както се посочи по-горе се установиха по делото:

На първо място съгласно чл. 12, ал. 1, т. 1 от Наредба № 8121з-310 от 17.07.2014 г., временното преназначаване на държавния служител се извършва при: необходимост от преназначаване на служители на вакантни длъжности в щатове на структурите на МВР какъвто именно е процесният случай. Безспорно от представените по делото доказателства от страна на ответника се установява наличие на свободни от 30.06.2024 г. и ваканциите, 32 щатни бройки за младши инспектори от РУ-СДВР, ООП-СДВР и ОСПС – СДВР, включително и необходимостта от обезпечаване охрана на метростанциите на столичното метро, съгласно сключените договори между „Метрополитен“ ЕАД и СДВР, чрез временно преназначаване на държавни служители с необходимите качества и опит на вакантните младши изпълнителски длъжности в сектор „Метрополитен“ ЕАД към отдел „Охранителна

полиция“ по допълнителен щат към щата на СДВР от РУ-СДВР, ООП-СДВР и ОСПС-СДВР. Съдът намира, че в случая са изпълнени материалноправните изисквания по чл. 12, ал. 1, т. 1 от Наредба № 81213-310 от 17.07.2014 г., на които органът се е позовал в оспорената в настоящето производство заповед. Доколкото се касае за служебна необходимост на посочените в текстовете от наредбата основание, то съгласно нормата на чл. 165, ал. 2 от ЗМВР, в този случай *съгласие не се изисква*. Разпоредбата на чл. 165, ал. 1 от ЗМВР, държавният служител може да бъде временно преназначен на същата или по-висока вакантна длъжност до заемането и или при отсъствие на титуляря над 30 дни по ред, определен с наредба на министъра на вътрешните работи. Фактическото и правно основание за издаване на заповедта е чл. 165, ал. 2 вр. ал. 1 ЗМВР - временно преназначаване поради мотивирана служебна необходимост. В случая фактическият състав на цитираната законова разпоредба е осъществен доколкото служебната необходимост е мотивирана с преназначаването на незаети длъжности, необходимостта от обезпечаване на метростанциите на столичното метро от полицейски служители, съгласно сключени договори между „Метрополитен“ ЕАД и СДВР, оперативната обстановка, големият брой незаети младши изпълнителски длъжности полицаи – старши полицаи в сектор „М.“ към отдел „Охранителна полиция“ по допълнителен щат към щата на СДВР.

В тази връзка неоснователни се явяват изложените от жалбоподателя възражения за нарушение на чл. 146, т. 2, т. 3, т. 4 и т. 5 от АПК. Оспорената заповед не е издадена в противоречие с целта на закона. Преназначаването на служители на една и съща длъжност между отделните звена в МВР /сектори, отдели, управления/, в случая от 02 група „Конна полиция“ на 05 сектор „Водачи на служебни животни“ към отдел „Специализирани полицейски сили“ при СДВР в 02 група на сектор „М.“ /чл. 92, ал. 1 от ЗМВР/ към отдел „Охранителна полиция“ по допълнителен щат към щата на СДВР, не сочи превратно упражняване на властнически правомощия. С извършеното по този начин преназначаване се постига заложената от законодателя легитимна цел на установеното в чл. 165, ал. 2 от ЗМВР правомощие на органа по назначаването да изменя едностранно съществен елемент от съдържанието на служебното правоотношение /а именно мястото на изпълнение на длъжността/ с оглед обезпечаване изпълнението на държавната служба в условията на възникнала обективна и извънредна служебна необходимост – а, именно чрез назначаването на опитен полицейски служител в 02 група на сектор „М.“ към отдел „Охранителна полиция“ по допълнителния щат на СДВР действително ще осигури оптимално изпълнение на полицейските функции в тази структура на МВР предвид извънредната промяна в оперативната обстановка.

Следва да се има предвид също, че жалбоподателят е преназначен на длъжност в същото населено място, където е работел на предишната заемана от него длъжност – [населено място], при същото основно възнаграждение за длъжност. Обстоятелствата, свързани с допълнително натоварване от нощни смени на новата длъжност се включват в обхвата на тълкуването на служебна необходимост по смисъла на чл. 165, ал. 6 от ЗМВР /в тази връзка Определение № 9480/15.08.2024 г., постановено по административно дело № 7760/2024 г. по описа на ВАС/.

При така установеното, съдът намира издадената заповед за правилна и законосъобразна, поради което жалбата като неоснователна и недоказана следва да бъде отхвърлена.

При този изход на спора и на основание чл.143, ал.1 АПК на ответника следва да се присъди юрисконсултско възнаграждение в минимален размер предвид своевременното му претендиране. В тази връзка жалбоподателката следва да бъде осъдена да заплати на ответника сумата в размер на 100.00 лв. /сто лева/, представляваща юрисконсултско възнаграждение.

Така мотивиран от изложеното и на основание чл. 203 и следващите от АПК, Административен съд София – град, I-во отделение, 43-ти състав,

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалба на Й. Н. С., ЕГН: [ЕГН], с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] чрез адвокат В. К. С., АК-П., със съдебен адрес: [населено място], [улица], вх. Б, ап. „партер“, срещу Заповед № 513з-6844/28.06.2024 г., издадена от директор на Столична дирекция на вътрешните работи при Министерство на вътрешните работи, с която жалбоподателят е временно преназначен за срок от шест месеца в 02 група на Сектор „М.“ към Отдел „Охранителна полиция“ по допълнителния щат на СДВР, мотивирано от служебна необходимост.

ОСЪЖДА Й. Н. С., ЕГН: [ЕГН], с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] чрез адвокат В. К. С., АК-П., със съдебен адрес: [населено място], [улица], вх. Б, ап. „партер“ да заплати на Столична дирекция на вътрешните работи при Министерство на вътрешните работи, сумата в размер на 100.00 лв. //сто лева/, представляваща юрисконсултско възнаграждение.

Решението може да се обжалва пред Върховен административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщението до страните.

СЪДИЯ: