

Протокол

№

гр. София, 18.07.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,
в публично заседание на 18.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елица Райковска

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **4534** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,00 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ“ ЕАД – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юриск. Н., с пълномощно на лист 9 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юриск. Т. Б., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – П. И. С. – редовно призована на 12.6.2023 г., не се явява, не изпраща представител.

Явява се СВИДЕТЕЛЯТ М. Д. Н. – редовно уведомен от предходното съдебно заседание.

Свидетелят беше изведен от залата.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата с приложени писмени доказателства, административната преписка, разпореждане на съда от 23.5.2023 г. за насрочване на делото.

ДОКЛАДВА молба от „Електроразпределение Юг“ ЕАД, представена в миналото съдебно заседание за допускане на експертиза, становище на ответника от 14.6.2023 г.

и молба на жалбоподателя от 29.6.2023 г. с повторно формулирани въпроси за съдебно-техническа експертиза.

Юриск. Н.: Поддържам жалбата и искането за експертиза. Да се приемат представените доказателства. Във връзка с разпореждането на съда представям общи условия, с копие за ответната страна. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства. Да се изслуша свидетелят.

Юриск. Б.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Да се приемат представените общи условия. Възраждам срещу експертизата. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства на този етап.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с административната преписка и от жалбоподателя с жалбата и в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

ДОПУСКА изслушване на експертиза с въпроси, посочени в молбата на „Електроразпределение Юг“ ЕАД на л. 85 от делото.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 400,00 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Ж. Д. Ж., моб. тел. 0888 659 747, който да бъде уведомен за поставената задача след представяне по делото на доказателства за внесен депозит.

УКАЗВА на вещото лице своевременно да уведоми съда в случай на невъзможност да изготви експертизата.

УКАЗВА на страните да съдействат на вещото лице.

В залата се въведе допуснатият свидетел.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на допуснатия свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля по представена лична, както следва:

М. Д. Н., на 47 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА свидетеля за наказателната отговорност, която носи съгласно чл. 290, ал. 1 от НК за лъжесвидетелстване.

Свидетелят обеща да говори истината.

На въпроси на юриск. Н. **СВИДЕТЕЛЯТ** разказа: Работя в „Електроразпределение Юг“ ЕАД, КЕЦ (клиентски енергоцентър) „П.“ от 2001 година като електромонтьор. Помня, че миналата година, декември, се извърши проверка на електромера на П. С.. Получихме от началника списък за подмяна на електромери. Отидохме на адреса в [населено място], на [улица]. Потърсихме абоната, но не го открихме. Обектът беше в кооперация на три етажа. Обадихме се на С.. Те изпратиха свидетел. Отворихме таблото. Видяхме, че електромерът е повреден и за смяна. Подменихме го с нов. Подписахме констативен протокол и го предадохме в КЕЦ (клиентския енергоцентър). По електромера нямаше видими външни намеси. Пломбата на клемния блок беше цяла, пломбите за метрологична проверка също бяха редовни, без външна намеса, по корпуса също нямаше външна намеса. Повредата се състоеше в изгаснал дисплей на електромера. Той не отчиташе. Изгаснал ли е един дисплей, електромерът

не върти и затова трябва да се смени.

Юриск. Н.: Нямам повече въпроси.

Юриск. Б.: Нямам въпроси.

Поради изчерпване на въпросите СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля.

СВИДЕТЕЛЯТ: Моля да ми се заплатят парични средства за пътни разноски.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ЗАПЛАТИ на свидетеля сумата от 70,00 лв. за пътни разноски съгласно внесения по делото депозит.

Издаде се РКО за посочената сума.

За изслушване на експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 12.9.2023 г. от 14,00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице.

Съдебното заседание приключи в 14,10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: