

Протокол

№

гр. София, 19.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 19.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **7213** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „МЕГАКАР ЕКСПЕРТ“ ЕООД, редовно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦУ НА НАП - С. редовно уведомен, се представлява от юрк. З., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призовани, не изпращат представител.

ДОКЛАДВА молба от „ДЕЛИ ФЕНИКС“ ЕООД с предходно наименование „МЕГАКАР ЕКСПЕРТ“ ЕООД, в която потвърждава всички действия извършени от пълномощника адв. Д.. В молбата е изложено, че единствената промяна касае наименованието на търговското дружеството, без промяна правосубектността. Прилага и пълномощно от „ДЕЛИ ФЕНИКС“ ЕООД, с което упълномощава съдружника адв. Ю. Д. да представлява дружеството по делото до окончателното му приключване.

Съдът намира, че следва по делото като жалбоподател да се конституира „ДЕЛИ ФЕНИКС“ ЕООД вместо „МЕКАКАР ЕКСПЕРТ“ ЕООД, поради което и

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА като жалбоподател по делото „ДЕЛИ ФЕНИКС“ ЕООД (предходно наименование „МЕГАКАР ЕКСПЕРТ“ ЕООД).

ЮРК. 3.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЮРК. 3.: Имам три доказателствени искания, за което представям отделни молби. Първото е да разпитате като свидетел управителя на счетоводната фирма, която е водила счетоводството на ревизираното лице, с цел установяване на обстоятелствата по чл. 122 от ДОПК, а именно нередовно воденото от „МЕГАКАР ЕКСПЕРТ“ счетоводство през ревизирания период.

Второто ми доказателствено искане е извършване на комплексна компютърно – счетоводна експертиза, чиято цел е да провери, включително чрез проверка на място в счетоводството и софтуера на „ЕКОНТ ЕКСПРЕС“ ООД автентичността на документите и давността на данните от системата на НАП по повод на извършените от ревизираното дружество и дружествата, които са споменати в ревизионния акт, доставки чрез куриерското дружество и получените от тях суми по наложени платежи, пощенски записи и т.н. във връзка с тази дейност. Уточнявам, че става въпрос за дружества, чийто оборот е взет като база за определяне оборота на ревизираното дружество. Вещото лице компютърен специалист и вещото лице счетоводител ще имат за задача да проверят дали тези данни са налични в счетоводството на „ЕКОНТ ЕКСПРЕС“ и в неговата деловодна програма, както и ще изяснят начина, по който куриерското дружество организирано дейността си и е документирало извършените от него доставки и изплатените суми. В тази връзка представям с копие за жалбоподателя формулирани въпроси.

Третото ми искане е да се изиска от трето неучастващо по делото лице информацията, която „ЕКОНТ ЕКСПРЕС“ е предоставило на ревизиращия органи от ТД на НАП – В. във връзка с извършваните ревизии на „МЕГАПАРТС-1“ ЕООД и „КОКО ПАРТС“ ЕООД. В ревизионният акт и доклад ние се позоваваме на оборотите на тези дружества, но са присъединени като доказателства съответните ревизионни актове и доклади. За това искам оригиналната информация, която е предоставена за целите на тези производства, и която Вие да приобщите и тя да бъде изследвана от вещите лица по експертизата. Моля в случай че се допусне експертиза, вещите лица да съобразят тази информация.

Съдът намира доказателствените искания на процесуалния представител на ответника, инкорпорирани в писмени молби от 19.02.2025г. за относими и допустими. Следва да бъде допуснат до разпит в качеството на свидетел Ц. М. Т., който да бъде призован на посочения в молбата адрес.

Следва да бъде допусната комплексна съдебно-техническа и счетоводна експертиза, която да бъде изготвена от вещо лице компютърен специалист и вещо лице счетоводител, които след като се запознаят с доказателствата по делото и извършат съответните проверки, да отговорят на въпросите посочени в молба от 19.02.2025 г. (лист 540-541), депозирана от ответника в съдебно заседание.

Следва да бъде изискана информация от трето неучастващо по делото лице- ТД на

НАП – В., по реда на чл. 192 ГПК, като се изпрати препис от молбата на ответника и бъде определен 14- дневен срок от получаването за постъпване на информация по делото.

Така мотивиран, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетел Ц. М. Т..

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 192 ГПК трето неучастващо по делото лице- ТД на НАП – В. да предостави документите посочени в писмена молба от 19.02.2025 г., в 14-дневен срок от получаване на молбата, с предупреждение за последиците при неизпълнение.

ДОПУСКА комплексна техническа и счетоводна експертиза, която да бъде изготвена от вещо лице компютърен специалист и вещо лице счетоводител, които след като се запознаят с доказателствата по делото и извършат необходимите проверки, да отговорят на въпросите посочени в писмена молба от 19.02.2025 г.

НАЗНАЧАВА за вещи лица С. В. К. и Д. Д. С..

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на по 700,00 лева, вносими от 14-дневен срок от днес от страна на ответника.

УКАЗВА на вещите лица, че нямат удостоверителни функции и ползването на доказателства не находящи се в кориците на делото, следва същите да бъдат ангажирани от представилата ги страна най-късно в съдебното заседание по приемане на експертизата. В противен случай експертизата в тази част не може да бъде ползвана.

УКАЗВА на вещите лица, че следва да представят съответните справки-декларации за липса на конфликт на интереси, както и за положения труд.

УКАЗВА на ответника, че в случай на представени справки-декларации в по-висок размер на възнаграждение, може по преценка на съда да увеличи първоначално определения депозит.

ДА СЕ УВЕДОМЯТ вещите лица след внасяне на първоначалния определен депозит от съда и след постъпване на документите от ТД на НАП- В..

В изпълнение на горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 16.04.2025 г. от 09:20 ч., за която дата присъстващите страни са редовно уведомени. СГП и жалбоподателя – уведомени при условията на чл.138, ал.2 от АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ свидетеля Ц. М. Т..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:41 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

