

Протокол

№

гр. София, 29.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в
публично заседание на 29.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **9345** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 11:10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „КАБОРА“ ЕООД, редовно призован, се представлява от адв. Б., с пълномощно на лист 7 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ-С. –редовно призован, се представлява от юрк. В., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща процесуален представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА адм. дело № 8610/2024 г. по описа на Трето отделение, 80 състав при АССГ, с приложени писмени документи към него, поискано за послужване.

Адв. Б. – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Имам доказателствени искания, тъй като в наша тежест е да докажем твърденията, които сме изложили в жалбата си. Предали сме на контролния орган всички тези доказателства, които ще представя днес, но не се намират в приложената преписка до съда. На стр. 5 от оспорваното решение, е посочено, че жалбоподателят е представил всички документи, съгласно исканията, аз съм направила заверено копие на същите и моля да ги приемете. Същите са представени по време на първата и втората проверка, представени са на проверяващия орган, на гл. инспектор Ч.. Представям и три нови документа, които са от електронния сайт на НАП във връзка с трудови договори и платените осигуровки. Документите не се оспорват. Тези документи от проверки ги има при НОИ, но не са извлечени от сайта на НАП. НОИ ги имат от някакъв техен достъп.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на ответника за запознаване - писмените доказателства, представени от жалбоподателя.

Юрк. В. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост. Предоставям на съда по отношение приемането на писмените доказателства, представени от жалбоподателя. Считам, че същите се намират, приложени са в предходното и приобщено към настоящото дело. Не е спорно, че дружеството е упражнявало дейност. Представям и моля да приемете, доказателства за компетентност на контролния орган извършил проверката. Представям - една справка, от регистъра на трудовите договори, която може да се съдържа по делото, но я представям и днес. Да се приемат представените писмени документи от жалбоподателя.

Адв. Б. – Да се приемат представените от ответника писмени доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата, административната преписка, както и допълнително ангажираните от страните писмени документи като доказателства по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. Б. – Моля да уважите жалбата по съображения подробно изложени в нея. Моля да отмените процесното решение като незаконосъобразно. Претендирам разноски, представям списък по чл. 80 ГПК. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк. В. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите обжалваното решение като правилно и законосъобразно. Считам, че при разглеждането на приетите по делото доказателства, тяхната взаимовръзка, не се доказва, че лицето, за което са издадени предписанията за заличаване на данни, действително е упражнявало трудова дейност, съгласно приложената длъжностна характеристика и трудовия договор на длъжност „технически сътрудник“. Считам, че такова правоотношение, е било оформено и документално, с цел единствено лицето да придобие по този начин право на обезщетение за безработица по българското законодателство, което да бъде изчислено от декларираните от осигурителя доходи, в такъв размер. Считам, че категорични доказателства не са приложени, представени са частни документи, които не са обвързващо-материално доказателство и не доказват реално упражняване на трудова дейност. Моля за срок, в който да депозирам писмено становище. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Адв. Б. – Единствено дотолкова, доколкото, трудовата книжка и съдържащото се в нея изявление, от Кодекса на труда и Наредбата за трудовата книжка, са официални и удостоверителни документи, поради това, считам, че изложеното от колегата, противоречи на материали закон. Подробно становище ще изложя в допълнителните бележки.

По искането за депозиране на писмени бележки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от днес депозират писмено становище по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:20 часа.

СЪДИЯ:

ЧЕКРЕТАР: