

Протокол

№

гр. София, 28.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 28.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **7272** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 09,05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призовано, не се представлява.

От пълномощника на жалбоподателя адв. В. е постъпила молба на 27.10.2020 г., с която представя и моли да бъдат приети писмени доказателства, с копие за ответната страна, както и моли да бъде допусната ССЧЕ, с поставени въпроси към вещото лице.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ /ДОДОП/ ПРИ ЦУ НА НАП – С. – редовно призован, не се явява, представлява се от ЮРК. Н., с пълномощно от днес.

ЮРК. Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЮРК. Н.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Моля да приемете и представени от ДОДОП писмени доказателства от жалбоподателя, които са постъпили в дирекцията, след произнасяне на директора на ДОДОП. Пропуснали сме да ги приложим към преписката.

СЪДЪТ съобразявайки становищата на страните намира, че между тях не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

**ОПРЕДЕЛИ:
ДОКЛАДВА ДЕЛОТО**

Производството е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на [фирма] срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22221419001016-091-001/30.12.2020 г., потвърден с Решение № 919/05.06.2020 г. от Директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“, при ЦУ на НАП.

С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 1 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.

ПРИЕМА днес представените от юрк. Н. писмени документи, постъпили в Дирекцията след произнасянето на директора на ДОДОП като доказателство по делото.

СЪДЪТ връчи на юрк. Н. копия от документите, които пълномощникът на жалбоподателя е представил с молба от 27.10.2020 г.

СЪДЪТ

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на юрк. Н. до следващото съдебно заседание да се запознае с тези документи и да вземе становище по тях.

ЮРК. Н.: Не възразявам по отношение на искането за експертиза, но моля да имате предвид, че задачите, поставени във въпрос № 2 и № 6 не са спорни и отговорите на същите се съдържат в РД. По отношение на въпрос № 8 считам, че същият е некоректно зададен. По отношение на въпрос № 9 считам, че проверката следва да бъде извършена в счетоводството на жалбоподателя и на доставчиците, доколкото в ТД на НАП – С. не се съдържат счетоводни данни, в тази връзка.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушването на ССЧЕ.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за вознаграждение на вещото лице в размер на 600 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

След внасяне на депозита делото да се докладва за определяне на вещо лице в закрито заседание и с оглед правомощията на съда по чл. 171, ал. 2 от АПК, при което ще бъдат взети предвид и направените от юрк. Н. възражения.

ЮРК. Н.: Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 27.01.2021 година, от 10,15 часа, за която дата и час

жалбоподателят уведомен по реда на чл. 137, ал. 7 от АПК, а ответникът, чрез пълномощника си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: