

Протокол

№

гр. София, 08.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 08.11.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **9018** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,11 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, „КЕСЕКЕДА“ ЕООД, редовно призован, представлява се от адв. И., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" – С., ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призован, представлява се от юрк. А., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на „КЕСЕКЕДА“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] против ревизионен акт (РА) № Р-22221021007187-091-001/ 16.03.2023 г., издаден от органа, възложил ревизията и ръководителя на ревизията, потвърден в оспорената част с Решение № 759/07.06.2023г. на директора на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДД“ОДОП“) С. при Централно управление на Националната агенция за

приходите (ЦУ на НАП) , с които на дружеството са установени задължения по Закона за данъка върху добавената стойност (ЗДДС) в общ размер на 1300,00 лв. и лихви в размер на 399,60 лв.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка и доказателствата към нея.

АДВ. И.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

ЮРК.А.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям диск с КЕПове и разпечатки, т. к не бяха изпратени първоначално от ревизиращия орган, представям писмо в оригинал с приложен СД и разпечатки, представя писмо със СД и разпечатки с изх. № 53-074-420#6/11.09.2023 г, по описа на Дирекция ОДОП.

АДВ. И.: Да се приемат представите писмени доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА като доказателство по делото представените днес доказателства от ТД на НАП В. Т. във вр. с компетентността на органа, издал оспорените заповеди.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. И.: Моля да прогласите нищожността на атакувания ревизионен акт по съображения изложени в жалбата в тази част. Ако не приемете тези аргументи, моля да отмените ревизионния акт в част, в която е атакувана и потвърдена с решение на директора на ДОДОП С., отново по съображения изложени в жалбата. Претендирам разноски по чл. 80, с доказателства за плащане, с копие за ответника.

ЮРК.А.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Съображения относно валидността на ревизионен акт са изложени в решението на директора на ДОДОП. Налице е промяна на закона, която позволява органи, които не са работещи в ТД на НАП да извършват ревизия. Подробни съображение са изложени в решението. Моля да се съобрази изложените по същество на спора съображения. Моля да се присъди юрисконсулнто възнаграждение, на осн. чл. 161, ал. 1 ДОПК при материален интерес 1699,69 лева, това е целият интерес по спора, от който 1300 лева е главница, другото е лихви. Правя възражение по отношение на исканото адвокатското възнаграждение като прекомерно, с оглед малкия интерес на спора.

СЪДЪТ ПРИЛАГА списъка с разноси от процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,17 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: