

Протокол

№

гр. София, 19.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,
в публично заседание на 19.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **7337** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЕТ „ТАНГО - ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ“, представляван от управителя си Г. К. Г. - редовно и своевременно призван, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ Директора на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - при ЦУ на НАП-С. – редовно и своевременно призван, се представлява от ГЛ. ЮРК. М. М., която представя пълномощно.

СГП – редовно и своевременно призвана, не се представлява.

По делото са постъпили с писмо от 25.08.2023 г. от НАП – Д „ОДОП“ - С. заповеди, на основание ЗДСл за лицата Б. И. Б., М. Д. Н. и П. П. П., съгласно които посочените лица са служители на НАП и заемат съответните длъжности към момента на издаването на актове в проведеното ревизионно производство, а именно: заповед № 286/22.08.2014 г., заповед № 174/18.05.2009 г., заповед № 2017/01.10.2020 г., както и пълномощно за процесуално представителство.

ЮРК. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпилите с писмо от 25.08.2023 г. от НАП – Д „ОДОП“ - С. заповеди, на основание ЗДСл за лицата Б. И. Б., М. Д. Н. и П. П. П..

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка и представените на 25.08.2023 г. заповеди за компетентност. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото представените с писмо от 25.08.2023 г. от НАП – Д „ОДОП“ - С. заповеди, на основание ЗДСл, а именно: заповед № 286/22.08.2014 г., заповед № 174/18.05.2009 г. и заповед № 2017/01.10.2020 г.

ЮРК. М.: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

Моля да потвърдите обжалвания ревизионен акт като правилен и законосъобразен по съображения, подробно изложени в мотивите на решението на директора на Д „ОДОП“.

Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение съгласно Наредбата.

Не желая срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: