

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 24.08.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 24.08.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **8163** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано във връзка с решение № 9138/11.08.2021 г., постановено по адм.д. № 8847/2019 г. по описа на ВАС, II отд., с което е обезсилено решение № 948/15.02.2018 г., постановено по адм.д. № 1410/2017 г. по описа на АССГ, с което е отменена Заповед № РА50-681/18.11.16г на гл. архитект на СО по жалба вх. № 1875/23.01.17 г. на МВР и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на съда със задължителни указания.

Производството по делото е образувано по подадена от Министерство на вътрешните работи, чрез процесуалния му представител ю.к. Л. П. жалба срещу Заповед № РА50-681/18.11.16г на гл. архитект на СО, с която заповед е одобрен проект за изменение на План за улична регулация между о.т.9 и о.т.10 и създаване на задънена [улица].т.10б-о.т.10в-о.т.10г до о.т.10д, по кафяви и зелени линии, цифри и зачертавания, съгласно приложения проект; ПР за създаване на нов УПИ XXI-440-за училище, кв.21, м. "в.з. Американски колеж" I част по червени и сини линии цифри и текст, съгласно приложения проект; ПЗ за застрояване в нов УПИ XXI-440-за училище, кв.21, м. "в.з. Американски колеж" I част, съгласно приложения проект; План-схеми на инженерната инфраструктура в обхвата на проекта за ПР и ПЗ на м."в.з. Американски колеж" I част- схема „Електроснабдяване“, План-схема „Водоснабдяване“ и План-схема „Канализация“.

В жалбата се излагат съображения за незаконосъобразност. Сочи се, че със заповедта е засегнат и имот, предоставен за управление на МВР, с идентификатор № 68134.4090.444, който е съседен на ПИ №68134.4090.440, който е предмет на заповедта. Със заповедта се предвижда задънената улица и обекти от инженерната инфраструктура да бъдат изградени в имота, предоставен за управление на жалбоподателя, като същият се явява специален обект, свързан с отбраната и сигурността на страната по см. на § 5 т.63 от ДР на ЗУТ, което се установява от Акта за публична държавна собственост. В заповедта като правно основание е посочено

„чл. 134 ал.1 т.1 вр. ал.2 от ЗУТ“, като не е посочено и обосновано основанието за изменение на плана по т.1 от заповедта, което води до незаконосъобразност на заповедта в тази ѝ част. Предвидената с т.1 от заповедта задънена улица е отредена върху част от съществуващата на място алея Ф. Б., изцяло в имота, предоставен за ползване на жалбоподателя, вкл. тротоар с ширина 3/. Освен това, с т.1 от заповедта е одобрен проект за изменение на П., но изобщо няма действащ ПУП за улична регулация, който да бъде изменян. Заповедта е издадена и с посочено правно основание по чл. 17 ал.1 от ЗУТ, но МВР до момента не е подавало заявление до СО съгл. чл. 17 ал.3 от ЗУТ. Не е спазена процедурата по чл. 48 ал.6 и ал.7 вр. чл. 49 ал.3 от Наредба № 8/01 г., вр. чл. 6 ал.6 от ЗУТ, предвид специалното предназначение на имота, предоставен за управление на жалбоподателя. Освен това, с отреждането на задънена улица в имота, предоставен за управление на жалбоподателя, за тази част от имота е налице промяна в предназначението, а именно за обществени нужди, без съгласуване по чл. 12 ал.2 от ЗУТ. С отреждането на улицата изцяло в имота, предоставен в имота на жалбоподателя се нарушава и чл. 6 от АПК за съразмерност. Процедурата е проведена в нарушение на чл. 128 ал.6 от ЗУТ, като МВР не е уведомено и не е взело участие в протеклото административно производство. Проектът не е съгласуван със Специализирания ЕСУТ, не е направена и екологична оценка по реда на чл. 125 ал.7 от ЗУТ. Проектираната задънена улица попада в зона „Т.“, като не е съобразена с предвижданията на ОУП на СО, респ. противоречи на чл. 103а ал.2 от ЗУТ. Част от инженерната инфраструктура по т.4 от заповедта попада в имота, предоставен за управление на МВР, като по никакъв начин това не е съгласувано с МВР. Последното не е отправяло и искане за изменение на ПР и ПЗ, като е нарушена забраната по чл. 7 ал.5 от ЗДС, като имотът публична държавна собственост ще бъде обслужващ, посредством осигурения през него достъп до новото УПИ и обременен със сервитути, посредством обектите на инженерната инфраструктура. Моли за отмяна на заповедта. Претендира присъждане на разноски. Към жалбата са представени писмени документи, които молят да бъдат приети.

С жалбата не са направени доказателствени искания.

Ответникът главният архитект на СО е представил административната преписка относно оспорената заповед.

В депозирано становище по жалбата, чрез процесуалния си представител ю.к. П. сочи, че с одобряването на ПР действително се променя предназначението на ПИ №68134.4090.440, предмет на заповедта, като се образува ново УПИ XXI-440 „за училище“, при съобразяване с кадастралните му граници. Осигуряването на достъп до новото УПИ може да стане единствено посредством проектираната задънена [улица].4090.444, стопанисван от жалбоподателя, но тъй като същият е държавна собственост, не се налага отчуждаване. Задънената улица е проектирана изцяло по съществуващата на място алея, оформена с тротоари и с изградена инфраструктура, т.е. при съобразяване със съществуващото положение и с транспортно-техническите норми, по която се осъществява достъп до сградите в ПИ № 68134.4090.444, който ПИ не се засяга от ПР, не се отрежда ново УПИ за него, не се променя отреждането му. Моли за отхвърляне на жалбата.

Не са направени доказателствени искания.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Компетентен да се произнесе по подадената жалба срещу заповед на главния архитект на СО е АССГ, поради което с жалбата е сезиран надлежния орган.

Жалбата е подадена срещу подлежащ на оспорване административен акт от легитимирано лице, тъй като са му предоставени права на управление относно имот публична държавна собственост, представляващ ПИ № 68134.4090.444 с площ 282 454 кв.м. по КККР, одобрена със заповед № РД-18-15/06.03.09 г. Жалбата е подадена в срока за оспорване на акта, за което са представени доказателства. Поради това, жалбата като допустима следва да бъде разгледана по същество.

Тъй като е разгледано един път от АССГ следва към настоящето дело да бъдат приобщени събраните в хода на адм.д. № 1410/2017 г. по описа на АССГ, по адм.д. № 9307/2018 г. по описа на ВАС, II отд. и по адм. д. № 8847/2019 г. по описа на ВАС, II отд. материали.

С оглед дадените с решение № 9138/11.08.2021 г., постановено по адм.д. № 8847/2019 г. по описа на ВАС, II отд. указания, като заинтересовани страни по делото следва да бъдат конституирани Частно училище „Американски колеж“-С. и Фондация „S. A. S. I.“, като лица, на които е предоставено ползването на имота, предмет на заповедта за 50 години по решение на МС.

Също така, като заинтересовани страни следва да бъдат конституирани и собствениците на другите, засегнати от процесната заповед имоти.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: Министерство на вътрешните работи, което да бъде призовано на адреса, посочен в жалбата.

2. Ответник: главния архитект на СО, който да се призове на адреса, посочен по делото.

3. Заинтересовани страни:

Частно училище „Американски колеж“-С. и Фондация „S. A. S. I.“, като собственици на имот с идентификатор 68134.4090.440, които да се призоват на адреса на адв. Р. и адв. В. /стр. 16 от адм.д. № 8847/2019 г. по описа на ВАС/;

Областен управител на [населено място], относно имоти с идентификатори 68134.4090.443, 68134.4090.444, 68134.4090.538, 68134.4090.539 и 68134.4090.540;

П. Т. Т., Л. С. Ч., С. Т. К., Е. Х. Г., С. М. С., М. А. С., А. Х. С., В. С. Т., С. С. В., Б. П. Т., като собственици на имоти с идентификатори 68134.4090.1324, 68134.4090.1325 и 68134.4090.1326;

К. Й. Л. И Г. Й. Д. като собственици на имот с идентификатор 68134.4091.243;

С. Г. П., Й. Г. И., Я. Й. П., Е. Й. П., А. И. П., като собственици на имот с идентификатор 68134.4091.244;

А. Л. И., Г. Т. А., З. А. М., Е. А. А., Й. Л. М., Д. Д. А., Е. Ц. Т., С. Н. С., С. Н. С.-А., М. Е. М., Р. Е. А.-С., като собственици на имот с идентификатор 68134.4091.246;

Столична община, за имоти с идентификатори 68134.4090.490, 68134.4090.521, 68134.4094.2 и 68134.4090.46;

Е. С. Б., И. С. И., С. П. М., В. П. Н., Г. Т. Р., С. Т. И., Ц. Т. И., Т. Г. Т., И. Г. М., Х. Н. М., П. В. С., В. К. М. И И. В. С. като собственици на имоти с идентификатори

68134.4090.40, 68134.4091.669 и 68134.4091.671.

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си, а именно че е собственик на имот, засегнат с изменението, одобрено със заповедта, че с измененията в ПУП се засяга неблагоприятно имота му, както и, че това засягане противоречи на разпоредбите на ЗУТ.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятни правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания за издаването на обжалвания акт, посочени в тях и изпълнението на законовите изисквания за издаването, в това число, че е спазена процедурата по издаване на акта, като жалбоподателя е уведомяван за образуването производство и за актовете, издавани в хода му, както и че акта е издаден от компетентен орган.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените от жалбоподателите писмени документи.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представената от ответника административна преписка.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл.41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 21.10.2021 г. от 10.00 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя, ответника и заинтересованите страни, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: