

# Протокол

№

гр. София, 21.01.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,**  
в публично заседание на 21.01.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Немска**

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **9389** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно уведомен, се представлява от адв. Я., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Ръководителят на УО на оперативна програма "Иновации и конкурентоспособност" 2014-2020 и Главен директор на ГД "Европейски фондове и конкурентоспособност" към Министерство на икономиката, редовно уведомен, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – П. Д. К., редовно призована, не се явява. От същата има постъпила молба.

АДВ. Я.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпили писмени доказателства, ведно с писмена молба от процесуалния представител на ответника по делото, постъпили на 17.12.2020 г.

АДВ. Я. – Не съм запознат с представените писмени доказателства. Не възразявам да се приемат представените писмени доказателства, с които се запознах в днешното съдебно заседание.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА така представените писмени доказателства депозирани под опис, с писмена молба, депозирани от ответника по делото от 17.12.2020 г.

АДВ. Я. - Не сме внесли депозит, тъй като оттеглям искането за експертиза и моля да отмените определението си, с което сте допуснали до изслушване съдебно-счетоводна експертиза. Доколкото не се спори какви са нетните приходи за продажби на ищеца и за датите на данъчните годишни декларации, нямаме нужда от експертизата. В изпълнение на дадените указания от съда, представям доказателства за входящите номера и датите на входиране, на годишните данъчни декларации - основната и коригиращата, от които се установява, че първоначалната годишна данъчна декларация е подадена на 13.04.2020 г., след което е подадена коригираща данъчна декларация на 08.06.2020 г. Представям ги с препис за ответника. Видно, от коригиращата данъчна декларация от 08.06.2020 г., в графа 101 – „нетни приходи“ за продажби, фигурира сумата от 3 77 537,00 лева, съответно основанието, с което е отхвърлено това предложение в графа „нетни приходи“ е било 0. Прилагам доклад от комисията, с който се взима решение как да се оценяват предложенията, така и в насоките за разглеждане на оценката на предложенията се казва, че комисията прави служебна проверка в НАП за декларираните данни. Би следвало да се установи по служебен път наличието на нетни приходни продажби.

По доказателствата, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства, от процесуалния представител на жалбоподателя, а именно: годишна данъчна декларация от 13.04.2020 г., и коригираща годишна данъчна декларация от 08.06.2020 г., отнасяща се за данъчна година 2019, както и доклад от оценителната комисия по процедурата за подбор на проекти от 05.06.2020 г.

С оглед направеното заявление на процесуалния представител на жалбоподателя, че оттегля искането си за допускане изслушването на съдебно-счетоводна експертиза, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ свое определение, произнесено в открито съдебно заседание от 23.11.2020 г., с което е допусната до изслушване съдебно-счетоводна експертиза със задачи, формулирани в жалбата, находящи се на лист 58, от делото. ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице К..

АДВ. Я. – Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна и правна страна

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Я. – Считаю, че делото е изяснено от фактическа страна, тъй като доказахте изложените в жалбата, обстоятелства. Моля да уважите подадената жалба и да се произнесете с решение, съгласно исканията в нея. Моля да ни присъдите направените разноски по делото в размер на 1320,00 лева заплатено адвокатско възнаграждение и държавна такса в размер на 80,00 лева, за което представям писмени доказателства, за

заплатено в брой, адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: