

Протокол

№

гр. София, 06.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 06.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **2441** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.39 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Г. И. Г. – редовно уведомен, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ Държавна агенция за метрологичен и технически надзор (ДАМТН) – редовно уведомен, представлява се от юрк. И. с пълномощно по делото.

За СГП прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че е дадена възможност на ищеца с писмена молба да уточни конкретно периода - начален и краен, и размера на претендирания иск, като конкретизира каква е действителната му воля относно размера и периода на лихвата след заплащане на главницата, която не оспорва, че му е заплатена от ответника.

ДОКЛАДВА уточняваща молба от ищеца от 05.12.22г. – с уточнение, че претендира 531,78 лв.

ДОКЛАДВА отговор по уточняващата молба от 05.01.23г. - счита искането за лихви за осигурителни вноски е неоснователно.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Не възразяваме по направеното уточнение на иска.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изменение на иска в посока намаление, като същият да се счита на основание чл. 214, ал. 1 ГПК - предявен за сумата от 531,78лв. представляваща

законна лихва върху внесените от ответника пенсионноосигурителни вноски в общ размер на 1520,58лв.

ПРИЛАГА докладваните становища и отговори.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Ищецът лично – Моля да уважите ИМ в частта с намаляване на исковата претенция, уточнена с уточняващата молба. Искам да бъде компенсираното закъснението с претендираната лихва. Следва да бъде овъзмезден. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

Юрк. И. – Моля да оставите без уважение ИМ като неоснователна и недоказана. Към момента са удовлетворени всички законови претенции. Изразили сме становище. Претендирам юрк. възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – ИМ е недоказана, не са налице кумулативните предпоставки на чл. 1, ал.1 ЗОДОВ . Не се спори, че са заплатени осигуровките на ищеца. Плащане на осигуровки не се дължи на ищеца, а на държавния бюджет и не е претърпяна загуба в размер на претендираната сума като лихва за забавено плащане. Липсват елементите за уважаване на предявения иск.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14-дневен срок от днес.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,54 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: