

Протокол

гр. София, 03.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 03.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **8933** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „АБЕРИТА“ ООД – редовно призован, се, представлява от адв. М. и адв. И., с представени по делото пълномощни.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪРА НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ – редовно призован, се представлява от юрк. В., с пълномощно по делото.

СГП редовно призован, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо 17.02.2025 г. от Министерство на земеделието и храните, относно протоколно определение от 06.02.2025 г.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 12.03.2025 г. от Административен съд Бургас, с което се иска информация за движението на настоящото дело.

ЮРК. В. – Задължени сме да представим за сверяване писмо 13-3-2681 от 4 февруари, с приложенията. Имам изрични указания да ви го дам да го прегледате в оригинал и да го върна веднага. Ако прецените, че трябва да бъде задържано, моля да дадете срок, в който да се върне, тъй като по § 3 има 13 дела в АССГ.

АДВ. И. – Съгласно определение от 28.11.2024 г. ответникът е задължен да представи цитираното писмо ведно с приложенията.

ЮРК. В. – Да, и те са тук, но списъците ги има по делото, като заверени копия
АДВ. И. – Поискали сме ги тези оригинали във връзка с писмо-отговор от 11.10.2024 г.
списъци и приложения към тях, така че ще сравняваме с тях.

СЪДЪТ извършва справка с представените оригинали.

АДВ. И. – Долу, регистрационният индекс, колонтитул, който е в оригиналния документ, го няма в копието.

ЮРК. В. – Колегата, който работеше, той отдолу, понеже това бяха много преписки, когато го разпечатваше, му излизаше в кои папки на компютъра, това е оригиналът. Когато в деловодството, в отделна дирекция сканират, те заличават всичко без подписите, тъй като по някой път има съгласувателна процедура, а имаме указания съгласувателната процедура да не се вижда и най-вероятно допускам, че колегите в архива, като са го снимали не е излязло от скенера, но така или иначе, друг документ няма.

АДВ. И. – Освен този колонтитул долу, липсват и част от текстовете, така че ще се наложи да ги съпоставяме доста.

СЪДЪТ установи, че по делото в копието, най-долу вляво има разлика с представения оригинал. На л. 112, 1 страница е абсолютно същата, единствено е леко отрязана.

АДВ. М. – Липсва целия долен колонтитул навсякъде.

СЪДЪТ върна оригиналите са страната.

СЪДЪТ установява, че най-долните редове на места не са точно копирани.

ЗАДЪЛЖАВА ответника за следващото съдебно заседание, да представи изцяло всичко, точно копирано по оригинала, и да ги представи, заедно с титули и абсолютно всичко.

АДВ. И. – Искаме да се направи съпоставката с оригиналите за следващото съдебно заседание, след като се представи точно копие.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 22.05.2025 г. от 13,30 часа, за която дата и час страните – редовно призовани от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,17 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: