

Протокол

№

гр. София, 26.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 26.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **2271** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.30 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – И. Ш. А., редовно и своевременно призован, се явява лично.
ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ КЪМ МС НА РБ, редовно и своевременно призован, се представлява от юрк. Ч., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.
ПРЕВОДАЧЪТ – СУЛТАН Х., редовно и своевременно призован се явява лично.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по хода на делото следва да снесе самоличността на преводача, с цел да осигури правото на участие на оспорващия в процеса, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

Снема самоличността на явилия се преводач: Султан М. Х., 46 г., неосъждан, без дела и родство със страните, без заинтересованост от изхода на делото.

СЪДЪТ напомни отговорността на преводача по чл.291 от НК.

Преводачът обеща да даде верен и точен превод.
Оспорващият И. Ш. А. /чрез преводача/: Моля да се даде ход на делото.
Юрисконсулт Ч.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА оспорването, извършено с жалбата.

Оспорващият И. Ш. А. /чрез преводача/: Поддържам жалбата. Не искам да се прибера в къщи. Моля, да се приемат доказателствата приложени по делото. Нямам други искания по доказателствата.

Юриисконсулт Ч.: Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към АП писмени доказателства, изпратени с Писмо от 05.03.21 г., както и приложените към молба от 22.03.21 г.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде определено възнаграждение на явилия се преводач в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача Султан Х. в размер на 40 лв. платими от бюджета на съда.

Издаде се РКО за сумата от 40 лева.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

**ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.**

Оспорващият И. Ш. А. /чрез преводача/: Искам да се отмени Решението на Председателя на ДАБ, с което съм настанен в помещение от затворен тип. Пуснал съм жалба за отказа, който съм получил от Агенцията.

Юриисконсулт Ч.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Процесното Решение е издадено от компетентен орган, за което се съдържат доказателства по АП. Основанието, поради което лицето е било настанено в Център от затворен център е обективизирано и фактически доказано, той два пъти е напускал административната област, която му е била определена съгласно производството за международна закрила. Запознат е бил с условието, че следва да уведоми ДАБ при напускане на адреса, и поради това има два съставени предупредителни протокола и е изпълнена нормата на ЗУБ. Моля да отхвърлите жалбата.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.33 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: