

Протокол

№

гр. София, 13.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 13.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **4748** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.35 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - СДРУЖЕНИЕ „БЪЛГАРСКА ФЕДЕРАЦИЯ ПО ХУДОЖЕСТВЕНА ГИМНАСТИКА“ - редовно уведомени за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. Б., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - GOLDEN LADY COMPANY S.p. A.q. чрез представител по индустриална собственост /ПИС/ Ф. Б. - редовно уведомени за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от адв. М., преупълномощен от адв. Б., с пълномощно от днес.

ВЕОТО ЛИЦЕ – В. А. П. – редовно призован за днешното съдебно заседание, се явява.

СГП – редовно уведомени за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. М. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСК. Б. – Да се даде ход на делото.

АДВ. М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило на 20.09.2024 г. от процесуалния представител на ответника писмено становище по отношение на формулираните въпроси в молбата за допускане на съдебно-маркова експертиза. Възразява срещу назначаването за вещо лице на М. М..

ДОКЛАДВА постъпила на 24.09.2024 г. молба от процесуалния представител на оспорващата страна, с която уточнява въпросите към вещото лице. Прилага доказателства за внесен депозит.

ДОКЛАДВА постъпила на 30.09.2024 г. молба от процесуалния представител на заинтересованата страна, с която изразява становище по отношение на въпросите към съдебно-марковата експертиза. Възразява срещу назначаването за вещо лице на М. М..

ДОКЛАДВА постъпило на 09.10.2024 г. от процесуалния представител на ответника писмено становище по отношение на формулираните въпроси в молбата за допускане на съдебно-маркова експертиза. Възразява срещу назначаването за вещо лице на М. М..

ДОКЛАДВА постъпило на 14.10.2024 г. от процесуалния представител на заинтересованата страна писмено становище по отношение на формулираните въпроси към допуснатата експертиза. Възразява срещу назначаването за вещо лице на М. М..

ДОКЛАДВА постъпила на 04.11.2024 г. молба от вещото лице П., с която моли да му бъде дадена възможност в срок до следващото съдебно заседание да изготви и представи заключението.

АДВ. М. – Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСК. Б. – Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

АДВ. М. – Предвид това, че съдът е допуснал задачи по назначената съдебно-маркова експертиза по искане на жалбоподателя, правя доказателствено искане от заинтересованата страна да бъдат допуснати допълнителни задачи по съдебно-марковата експертиза, за което представям молба.

По направеното искане, СЪДЪТ намира същото, че няма пречка да бъде допуснато, с оглед доказване на твърденията от страна на заинтересованата страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на оспорващата страна в 3-дневен срок от днес да изрази становище по искането на заинтересованата страна.

ОПРЕДЕЛЯ допълнително възнаграждение за вещото лице в размер на 500.00 лева, вносими от заинтересованата страна в тридневен срок от днешното съдебно заседание.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за внесен депозит СЪДЪТ ще уведоми вещото лице, за да започне работа и по днес поставените задачи.

АДВ. М. - Моля да се предостави възможност на вещото лице да изготви заключението.

ЮРИСК. Б. - Не възразявам да се предостави възможност на вещото лице да изготви

заклучението.

АДВ. М. - Не възразявам да бъде дадена възможност на вещото лице да изготви заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да изготви заключението и да го представи по делото в срок до следващо съдебно заседание.

УКАЗВА на вещото лице, че при непредставяне на заключението в срок до следващо съдебно заседание, ще му бъде наложена глоба.

УКАЗВА на страните, че при представяне в срок на заключение, същото ще бъде изслушано дори и при неявяване на някоя от страните по делото.

АДВ. М. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ЮРИСК. Б. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

АДВ. М. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

За събиране на доказателства и изготвяне на допуснатата съдебно-маркова експертиза,
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 22.01.2025 г. от 10.15 ч., за която дата и час страните и вещото лице са уведомени от днес.

СГП са уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: