

РЕШЕНИЕ

№ 658

гр. София, 07.02.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в закрито заседание на 07.02.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ива Кечева

ЧЛЕНОВЕ: Златка Илиева

Силвия Житарска

като разгледа дело номер **9738** по описа за **2021** година докладвано от съдия Златка Илиева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 175, ал. 1 от АПК.

С решение №196 от 13.01.2022г. по настоящото дело съдът е изменил частично оспореното решение на СРС. В останалата част същото е оставено в сила.

Във втория абзац на диспозитива на съдебния акт обаче, по погрешка са вписани неточни номера на обжалваното решение и на първоинстанцинното дело.

Действителната воля на съда, изразена и в мотивите на решение №196 от 13.01.2022г., касае РЕШЕНИЕ № 20169711 от 09.08.2021 г. по н.а.х.д. № 15002/2020 г. по описа на СРС, НО, 134-ти състав .

Ето защо, следва да се допусне поправка на очевидна фактическа грешка като вместо „решение № 20150296 /02.07.2021г. по НАХД № 10120 по описа на СРС за 2020 година. НО, 107 състав“, посочен във втория абзац на диспозитива на съдебния акт, се чете „РЕШЕНИЕ № 20169711 от 09.08.2021 г. по н.а.х.д. № 15002/2020 г. по описа на СРС, НО, 134-ти състав“ .

Предвид гореизложеното и на основание чл. 175, ал. 2 от АПК, съдът

РЕШИ:

Допуска поправка на очевидна фактическа неточност в решение №196 от 13.01.2022г. по адм. дело № 9738/2021г. по описа на АССГ, като вместо израза „решение № 20150296 /02.07.2021г. по НАХД № 10120 по описа на СРС за 2020 година НО, 107 състав“, посочен във втория абзац на диспозитива на съдебния акт, се чете „РЕШЕНИЕ № 20169711 от 09.08.2021 г. по н.а.х.д. № 15002/2020 г. по описа на СРС, НО, 134-ти състав“ .

Решението не подлежи на обжалване.

На основание чл. 175, ал. 2 АПК решението да се отбележи върху поправения съдебен акт.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.