

# Протокол

№

гр. София, 22.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,**  
в публично заседание на 22.06.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елка Атанасова**

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **2554** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,28 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Университет по архитектура, строителство и геодезия, представляван от ректора проф. д-р инж. И. М. – редовно призован, явяват се АДВОКАТИ Р. и Н., представят пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ ръководителят на Управляващия орган (УО) на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ (НОИР) – редовно призован, явява се СЛУЖИТЕЛ С ЮРИДИЧЕСКО ОБРАЗОВАНИЕ К., представя пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата на Университет по архитектура, строителство и геодезия, представляван от ректора – проф. д-р инж. И. М. срещу Решение № 0412-1/11.02.2021 г. на ръководител на УО на ОП НОИР за определяне на финансова корекция по т. I от Решение № 0412-1/11.02.2021 г. – в размер на 10 на сто, по т. II от Решение № 0412-1/11.02.2021 г. в размер на 5 на сто, по посочените обособени позиции.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 19.05.2021 г., с която е довнесена дължимата държавна такса.

АДВОКАТ Н.: Поддържа жалбата. Да се приемат представените доказателства. Няма да сочим други доказателства.

СЛУЖИТЕЛ С ЮРИДИЧЕСКО ОБРАЗОВАНИЕ К.: Оспорвам жалбата. Няма да соча

други доказателства. Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представената от административния орган административна преписка.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ Н.: Моля да уважите жалбата на основанията, които сме изложили подробно в нея. Посочвам Решение № 4617/12.04.2021 г. на ВАС, което е по идентичен казус и което молим да вземете предвид, с цел установяване на непротиворечива практика. Относно основанията, на които основаваме нашата жалба, конкретно бихме искали да насочим вниманието ви към това, че гаранционната поддръжка и сервиз съставляват съществена част от изпълнението, като възможността на участника за осъществяването ѝ е от съществено значение за удовлетворяване на потребностите на възложителя. Изложили сме подробни доводи в този смисъл и за това считаме също, че гаранционната поддръжка и сервиз се явяват непопълваща част от предмета на поръчката, а основна такава, което се потвърждава от техническата спецификация. Също така считаме, че не затрудняваме по никакъв начин участниците, тъй като никъде в самата документация за участие или в образците...

Жалбата ни е доста подробна. Излагам единствено по отношение на коментара за обособените позиции, че в крайна сметка на всеки един участник му е предоставена възможността сам да прецени за колко обособени позиции да вземе участие. Възложителят не е поставял ограничение в този смисъл и заради това, дали са получени две, или повече оферти считаме, че с условията на поръчката са осигурени на всеки максимална публичност и възможност на участниците да вземат участие в обществената поръчка. Обстоятелството, че конкретен участник е избран да вземе участие само за конкретно обособена позиция, е вследствие на неговия избор, а не на поставени от възложителя ограничителни условия. Представям списък на разноските. Претендираме единствено внесената държавна такса.

АДВОКАТ Р.: Нямам какво да добавя.

СЛУЖИТЕЛ С ЮРИДИЧЕСКО ОБРАЗОВАНИЕ К.: Считам така постановения административен акт за правилен и законосъобразен. Жалбата не съдържа конкретни и точни пороци, които да сочат съществени нарушения на административнопроизводствените правила, поради което моля да бъде оставена без уважение. Моля, тъй като все още сме в срока за изразяване на становище по жалбата, да ни бъде дадена възможност за писмени бележки. Не претендирам разноски за юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени бележки в 14-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,35 часа.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: