

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 39956

гр. София, 01.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в
закрито заседание на 01.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **12459** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.145-178 АПК.

Образувано е по жалба на Г. А. М.- гражданин на С. срещу Решение № 166
Х/04.11.2025 година на ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН ПРИ РПЦ- Х. .

Жалбите,подавани срещу индивидуални административни актове следва да отговарят на
изискванията, визирани в разпоредбите на чл.150 и чл.151 АПК.

От една страна,минимално необходимото съдържание на жалбата,е очертано в
разпоредбата на чл.150 АПК.В съответствие с тази разпоредба,наред с посочване на съда,трите
имена и адрес,телефон,факс и електронен адрес,ако има такъв-за българските
граждани,съответно името и длъжността на прокурора,номера на телефона, факс или телекса или
електронен адрес,ако има такъв,трите имена и адрес,личния номер на чужденец и адреса,заявен в
съответната администрация,телефон факс и електронен адрес,ако има такъв,жалбата трябва да
съдържа посочване на обжалвания административен акт,в какво се състои искането и подпис
на лицето,което подава жалбата или протеста.От друга страна,съгласно чл.151 АПК,към жалбата
трябва да бъдат приложени:удостоверение за съществуването и представителството на
организация-жалбоподателя,пълномощно,когато жалбата се подава от пълномощник, документ за
платена държавна такса,ако такава се дължи и преписи от жалбата или протеста,от писмените
доказателства и от приложенията според броя на останалите страни. В алинея 2 на чл.150 АПК е
вменено задължение на оспорващия да приложи към жалбата си писмените доказателства, с които
разполага и да посочи доказателствата, които искат да бъдат събрани в съдебното производство.
В разглеждания случай, жалбата не отговаря на посочените изисквания за редовност, тъй като
жалбата е подадена от адвокат Б., без да има представено надлежно и изрично пълномощно за
подаване на жалби до съд и за процесуално представителство пред АССГ по конкретното дело.

Ето защо, с оглед констатираните нередовности в молбата на основание чл.158,ал.1 АПК,
същата следва да бъде оставена без движение, като оспорващият се задължи да представи
надлежно и изрично пълномощно за подаване на жалби до съд и за процесуално
представителство пред АССГ по конкретното дело, а ако това е невъзможно, жалбата да бъде

приподписана / не подаване на нова жалба от самия оспорващ.

Воден от гореизложеното и на основание чл.158,ал.1 АПК, Административен съд София- град

Р А З П О Р Е Д И:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ жалбата на Г. А. М.- гражданин на С. срещу Решение № 166 X/04.11.2025 година на ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН ПРИ РПЦ- Х. .

ДАВА 7 ДНЕВЕН СРОК на оспорващия от получаване на препис от разпореждането да отстрани допуснатите нередовности в жалбата, като представи надлежно и изрично пълномощно за подаване на жалби до съд и за процесуално представителство пред АССГ по конкретното дело, а ако това е невъзможно, жалбата да бъде приподписана / не подаване на нова жалба от самия оспорващ/.

УКАЗВА на оспорващия,че при не отстраняване на нередовностите в посочения срок,ще бъде приложена разпоредбата на чл.158,ал.3 АПК и производството по делото прекратено.

След изтичане на срока, делото да се докладва на съдията-докладчик за предприемане на следващите се процесуални действия.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от разпореждането да се изпрати на страните.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: