

# Протокол

№

гр. София, 14.05.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав,**  
в публично заседание на 14.05.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Людмила Коева**

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **1467** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,42 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Агенция по заетостта, представлявана от С. В.–изпълнителен директор – редовно призован, не се явява и се представлява от ст.юрисконсулт Х. М., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ръководителя на управляващия орган на ОП „Развитие на човешките ресурси“2014-2020 – редовно призован, представлява се от юрисконсулт Г. Т., с пълномощно по делото от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба срещу Решение за определяне на финансова корекция № BG05M9OP001-1.004-0001/171 от 21.11.2022г , издадено от Ръководителя на управляващия орган на ОП „Развитие на човешките ресурси“2014-2020.

ДОКЛАДВА административната преписка, ведно със съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА Решение №1291/06.02.2024г. по адм.дело№10143/2023г. по описа на

ВАС.

СТ.ЮРИСКОНСУЛТ М.: Поддържам подадената жалба изцяло. Оспорвам отговора на ответника, включително и по неговите съображения от първоинстанционно дело. Прилагам с молба за приемане писмени доказателства, с преписи за другата страна и моля да бъдат приети. Обосновал съм в изпълнение указанията на съда писмени доказателства, които прилагам във връзка с разпределената ни доказателствена тежест по делото. Новите доказателства, които прилагаме са разпечатки от информационната система ЦАИС ЕОП, които имат значение за решаването на дадения спор от материално правна гледна точка. Останалите документи, които прилагаме са във връзка отново с решаването на правния спор по отношение на претърпените от ръководителя на управляващия орган на ОП „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020 нередности, които ние твърдим, че не са осъществени и не са налице. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Т.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива. Оспорвам настоящите представени от жалбоподателя в днешното съдебно заседание документи, тъй като те са вече представени в предходното производство и към настоящия момент се дублират, а разпечатките от информационната система нямат никакво отношение и не носят никаква правна тежест към спора. Моля да не бъдат приемани.

СТ.ЮРИСКОНСУЛТ М.: Приложените разпечатки са от Секция „Изисквания за лично състояние и критерии за подбор на обществената поръчка и те имат пряко отношение към втората констатация за нередности от управляващия орган, а именно във връзка отстраняването на участник в обществена поръчка на основание чл.107, т.5 от ЗОП, поради което и при сравнение на начина по който са представени документите по обществената поръчка на всеки един от участниците, ние в ролята си на жалбоподател ще имаме възможността да докажем нашите твърдения за неналичие на изпълнен фактически състав на нередност.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА представените писмени доказателства в днешното съдебно заседание от жалбоподателя.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

СТ.ЮРИСКОНСУЛТ М.: Моля да постановите решение, с което да отмените изцяло обжалвания административен акт, обективиран в решението за определяне на финансова корекция на ръководителя на управляващия орган на ОП „Развитие на човешките ресурси“2014-2020. Актът е незаконосъобразен, поради пропуснати съществено процесуални нарушения и съществено нарушение на административно-производствените правила в противоречие с материално-правните разпоредби и несъответствие с целта на закона, като отмените акта на основание по чл.146, т.4, и т.5 от АПК. Подробни съображения и аргументи сме навели в жалбата. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Претендирам присъждане на разноски по делото, включително юрисконсултско възнаграждение по настоящото производство и по административното производство по двете административни дела, а именно: адм.дело №10897/2022г. по описа на АССГ и адм.дело №10143/2023г. по описа на ВАС. Ще представя списък за разноски към писменото становище. Правя възражение за прекомерност на поисканите от ответната страна разноски.

ЮРИСКОНСУЛТ Т.: Моля да отхвърлите жалбата и да постановите решение, с което да потвърдите решението за определяне на финансова корекция на ръководителя на управляващия орган на ОП „Развитие на човешките ресурси“2014-2020. Актът е издаден от компетентен орган при спазване на материално-правните и процесуални правила за издаването му както и не е налице смесването на производствата по верификацията и финансова корекция каквито са в предходното решение на АССГ. Законът за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове /ЗУСЕСИФ/, който е бил приложен към 2022г. ясно определя правилата в Раздел 3, глава 5, която има ясна процедура, която следва да бъде осъществена именно с цел да се съберат всички факти и обстоятелства и да бъде гарантирано правото на защита на бенефициента преди определяне на финансовата корекция. Безспорно в настоящия случай процедурата е спазена при издаването на акта с решението за верификация, което е издадено на 02.04.2021г. и спорните средства са определени като допустими и същите са верифицирани и решението е влязло в сила. Решението за финансова корекция е издадено една година и седем месеца по-късно и при никакви обстоятелства не би могло двете производства да бъдат смесени. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на юрисконсултското възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,55 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: