

Протокол

№

гр. София, 25.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в публично заседание на 25.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на прокурора Ютеров, като разгледа дело номер **4840** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.02 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен, се представлява от адв. К. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директор на Дирекция ОДОП при ЦУ на НАП, редовно уведомен, се представлява от юрк. К. с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Ютеров.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмено становище от жалбоподателя от 07.12.2012 г.

ДОКЛАДВА писмено становище от ответника от 21.12.2012 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме искания по доказателствата.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. К. - Моля да отмените обжалвания РА. Направили сме възражение за давност, като считаме, че РА трябва да бъде отменен само и единствено на това основание. Настоящото дело е част от група дела, по които сме направили възражения по

давност, като се надявам практиката на настоящия съд да бъде непротиворечива по прилагане на този институт. В настоящия състав имаме друго дело с идентичен казус. Биха могли да възникнат въпроси, които съм разгледал в писмени бележки, който представям. За сведение представям и решение на друг състав, като моля да обърнете внимание, че обжалваме РА само в определи части.

ЮРК. К. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. В хода на производството, от страна на жалбоподателя, не се ангажираха доказателства, които по безспорен и категоричен начин да оборват направените констатации. Спорът в настоящия случай е не дотолкова, доколкото налице ли е доставка, а именно, че тези доставчици са извършили доставка. Относно възражението за погасителна давност, подробни съображения са изложени в решението на директора на Дирекция ОУИ. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че жалбата е основателна и доказана и моля същата да бъде уважена.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.06 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: