

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 30177

гр. София, 29.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав, в
закрито заседание на 29.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

като разглежда дело номер **314** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и
за да се произнесе взе предвид следното:

С оглед задължителните указания на ВАС, дадени с определение № 7812 от 10.07.2026г
по адм д 3415 / 2026г:

Производството е по реда на чл.145 – 178 от АПК вр с чл. 48з ал. 3 ЗАКОН ЗА
ГРАЖДАНСКОТО ВЪЗДУХОПЛАВАНЕ.

Образувано е по жалба на „Авиейшън Сървисиз България“ООД срещу Решение № 2
на Управителния съвет на „Соф Кънект“ АД обективизирано в протокол от 30.05.2025г с което в
тръжната процедура за избор на изпълнител за предоставяне на карго услуги на Летище С.
проведена в периода 1.10.2024г до 14.02.2025г е определен за изпълнител класирания на първо
място участник „Суиспорт България“АД с искане за прогласяване нищожността му, евентуално
отмяната му като незаконосъобразно.

По допустимостта: Съдът е обвързан от задължителните указания на ВАС дадени с
цитираното определение № 7812 от 10.07.2026г по адм д 3415 / 2026г, според което оспореното
решение има характер на акт по чл. 48з, ал. 2 ЗГВ, с който чрез избора на нов оператор по
наземно обслужване след проведена тръжна процедура се разпределя наличното свободно
пространство за наземно обслужване и подлежи на обжалване по реда на АПК по силата на
изричната разпоредба на чл. 48з, ал. 3 ЗГВ. „Авиейшън Сървисиз България“ ООД – лицензиран
оператор по наземно обслужване, има правен интерес да оспори акта по чл. 48з, ал. 2 ЗГВ, тъй
като търси достъп до складовите площи в охраняемата зона на летището /част от наличното
свободно пространство по наземно обслужване/, който е осигурен единствено на спечелилия
търга участник.

Във връзка със заявеното оспорване предмет на проверка е съответствие на всички участници с
критериите на търга, с правилното прилагане на критериите, с правилното прилагане на
процедурата и др., както и спазени ли са условията на чл. 48з ал.2 ЗГВ, а именно дали летищният
оператор е разпределил наличното свободно пространство за наземно обслужване и осигурил
достъп до летищните съоръжения на операторите по наземно обслужване и самообслужване до
степен, необходима за осъществяване на дейността им.

Също така, се претендира прогласяване нищожност, която не се ограничава във времето, а и жалбата е подадена в преклузивния срок за оспорване по чл. 140 ал.1 АПК, предвид, че жалбоподателят се е снадил с процесното решение в изпълнение на влязло в сила съдебно решение № 41138 от 9.12.2025 г по адм д 8241/ 2025г на АССГ постановено по реда на чл. 40 от ЗДОИ.

След като се констатира, че жалбата е редовна и допустима, отговаря на изискванията на чл.150 и чл.151 АПК, чл.152 АПК, на основание чл.154 АПК, чл.157 ал.1 и чл.163 АПК и чл.170 ал.1 и чл.171 ал.4 АПК, съдът следва да насрочи делото в открито съдебно заседание с конституиране на страните съобразно чл.154, ал.1 АПК вр. чл.153, ал.1 АПК и даване на указания по реда на чл.163, ал.3 АПК за изясняване на обстоятелствата от значение за делото във връзка с разпределението на доказателствената тежест съобразно чл.170 АПК - административният орган и лицата за които административният акт е благоприятен, трябва да установят съществуването на фактическите основания, посочени в обжалваното решение, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му. На основание чл.144 АПК вр. чл.154, ал.1 ГПК жалбоподателят следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА страните както следва:

жалбоподател: „Авиешън Сървисиз България“ООД

ответник по жалбата: Управителния съвет на „Соф Кънект“ АД /арг от чл. 153 ал.1 АПК-органът, издал административния акт/

Заинтересована страна: “Суиспорт България“ АД

За датата на съдебното заседание да се уведоми СГП.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание за 7.10.2026г от 10, 30 ч, за която дата да се призоват като страните.

УКАЗВА на жалбоподателя по делото, че носи тежестта в хода на производството по делото да докаже фактическите констатации, на които базира възраженията си в жалбата ,тоест да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника и лицата, за които оспореният административен акт е благоприятен, че носят тежестта в хода на производството по делото да докаже издаване на оспорвания акт от компетентен орган, при спазване на разпоредбите на материалния и процесуалния закон тоест, съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му и **ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА НА ОСН ЧЛ. 152 АПК В 7 ДНЕВЕН СРОК ОТ СЪОБЩЕНИЕТО ДА ПРЕДСТАВИ ЦЯЛАТА ПРЕПИСКА ПО ИЗДАВАНЕТО НА АКТА /ПРОВЕЖДАНЕТО НА тръжната ПРОЦЕДУРА/, в т.ч. обявлението, предложенията на кандидатите, заповедта за определяне на комисия, доклада на комисията и др./, както и СПИСЪК НА ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ /участниците в търга с адреси за призоваване/ с оглед конституирането им като заинтересовани страни. ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ-САНКЦИЯ.**

Оставя без уважение искането на жалбоподателя за допускане до разпит на свидетел,

тъй като фактите които иска да установи чрез него се доказват с писмени доказателства.
Определението не подлежи на обжалване.

Преписи от определението да се изпратят на страните на основание чл.138 АПК.

съдия: