

# Протокол

№

гр. София, 14.05.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в публично заседание на 14.05.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **1028** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.00 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ – М. И. П., редовно и своевременно призована, се явява заедно с адвокат Д., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ИСКА – АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“, редовно и своевременно призован, не изпраща представител.

От процесуалния представител на същия юрисконсулт П. е постъпила писмена молба, с която желае делото да се гледа в отсъствие на процесуален представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Д. Ф.-П., редовно и своевременно призована, не се явява.

От същата е постъпила писмена молба, в която сочи обективна невъзможност да изготви заключението.

АДВОКАТ Д. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА исковата молба.

АДВОКАТ Д. – Поддържам исковата молба. Моля да се приемат писмените доказателства, приложени към исковата молба и приложените към молба от 10.04.2024 г. Моля да назначите друго вещо лице.

СЪДЪТ УКАЗА, че молбата на вещото лице не е некомпетентност, а е започнала работа, но поради краткия срок не е успяла да завърши заключението.

АДВОКАТ Д. – Тогава да се даде възможност на вещото лице да изготви заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към исковата молба писмени доказателства, постъпили в АССГ на 30.01.2024 г., приложените към молба от 16.02.2024 г., приложените към молба от 25.03.2024 г., приложените към молба от 10.04.2024 г., приложените към молба от 02.05.2024 г. и приложените към молба от 14.05.2024 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че експертизата е необходима за правилното решаване на делото. Незагответването ѝ се дължи на обективни причини, независещи от вещото лице, което предполага отлагане на делото за друга дата.

Наред с това ответникът по иска е депозирал искане за задължаване на ищеца да представи Трудова и Служебна книжка в оригинал, с оглед на което ищецът следва да бъде задължен да ги представи.

Воден от горното, АССГ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ищеца в следващо съдебно заседание да представи оригинал на Трудова и Служебна книжка.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 09.07.2024 г. от 10.00 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Да се уведоми вещото лице.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: