

Протокол

гр. София, 13.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 13.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **6417** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 15:51 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Т. В. Р. – редовно призован, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТД НА НАП- ГР. С. – редовно призован, представлява се от юрк. А., с представено пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призован, не изпраща процесуален представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от Т. В. А., чрез пълномощник, със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет.1, ап.2, срещу Решение № ПИ-229/09.06.2022, издадено от директора на ТД на НАП – [населено място], с което е оставена без уважение жалбата на лицето срещу Разпореждане с изх. № С220022-137-0004384/31.03.2022 г., издадено от публичен изпълнител при ТД на НАП – [населено място].

В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на административния акт и е представена административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило заявление № 1 от 07.09.2022 година от жалбоподателя, в което прави искане служебно да бъдат изискани от жалбоподателя и приложени по делото заверени преписи от цялото изпълнително дело № 22150018797/15.02.2015 г., правят искане служебно да бъдат изискани от работодателя на Т. В. Р. и приложени по делото заверени преписи от трудовото му досие и начин на плащане на трудовото му възнаграждение за целия период на договора. По този начин ще докаже наведените в жалбата твърдения, че извършеното на 20.01.2022г. действие - забор на банкова сметка в „Р.“ не поражда правен ефект, защото е насочено към банкова сметка на длъжника, по която, той получава единствена трудовото си възнаграждение, което е в размер на МРЗ, който размер несеквестируем, а други наличности няма и не е имало към датата на извършване на заборите, респективно действието не е довело до събиране на никаква част от вземането.

Работодател на Т. В. Р. е район „К. П.“, СО, длъжността на която е той е назначен е „изпълнител“.

ДОКЛАДВА постъпило заявление № 1 на 26.09.2022 година от жалбоподателя, с което представят препис от служебна бележка, издадена на 07.09.22 г. от работодателя на Т. В. Р. район „К. П.“, СО, от която е видно че същият е назначен на длъжност „изпълнител“, съгласно трудов договор № 16 от 05.07.21 г. и никога не е получавал месечно трудово възнаграждение по-високо от МРЗ за страната. Към момента на извършване на забора на банкова сметка на Р. в „Р.“ (20.01.2022г.), той е получавал трудово възнаграждение в размер на 650 лв. бруто (504.39 лв. нето), при МРЗ за страната 650 лв.

ДОКЛАДВА писмо постъпило на 05.10.2022 година от процесуалния представител на ответника юрк. А., към което е приложено пълномощно.

Адв. М. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Поддържам доказателствените искания. Моля, служебно да бъде поискана справката от Р. банк с информация посочена в искането ни. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

Юрк. А. – Оспорвам жалбата, да се приеме представената административна преписка. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените с жалбата и административната преписка писмени документи като доказателства.

Адв. М. – С исканата справка от публичния изпълнител ще покажем дали има годни действия относно периода на давността. Няма как да докажем, че не е връчвана покана за изпълнение. Т. А. разбира за образуваното изпълнително производство, когато му запорират заплатата. Ние нямаме процесуален способ да докажем, че извършените действия не са годни да спрат или прекъснат давността.

С оглед направените доказателствени искания, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА Главен публичния изпълнител П. С. при ТД на НАП С., с адрес: [населено място], [улица] да представи заврени преписи от цялото ИД посочено горе в молбата от 07.09.2022 година в 10-дневен срок от получаване.

Юрк. А. – Ние сме представили всичко, каквото е налично при нас, което е относимо за делото.

По отношение на искането за предоставяне на информация от Райфаизен банк, СЪДЪТ ще се произнесе в 33.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 24.11.2022 г. от 14:30 часа, за която дата и час

страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: