

Протокол

№

гр. София, 11.04.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10 състав, в публично заседание на 11.04.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Стоянова

при участието на секретаря Силвиана Шишкова и при участието на прокурора Попова, като разгледа дело номер **688** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 11,21 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. И. В. редовно призован, представлява се от адв. С. с пълномощно предсатвено днес.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „Миграция” редовно призован, не се представлява.

СГП редовно призована се представлява от прокурор Попова.

Адв. С. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО, ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА представените писмени доказателства.

Адв. С. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателства.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА АП изпратена от административния орган, както и допълнително представени от същия писмени доказателства, постъпили в съда на 20.02.2012 г.

Адв. С. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

С оглед изявлението на процесуалния представител на жалбоподателя за липса на други доказателствени искания, съдът счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. С. - Моля да уважите жалбата, тъй като постановения индивидуален административен акт, с който се отказва статут на доверителя ми е незаконосъобразен и необоснован и е приложен чл. 24д от ЗЧРБ за изискуемото присъствие в страната, тъй като нормата на чл. 24д поставя две кумулативни условия - отсъствие от страната и да не надхвърля общо 6 месеца. Освен това моля да обърнете внимание, че след присъединяването на Б. към Европейския съюз, граничния контрол не е отбелязал влизания и излизания от територията на страна между границите, както и всички полети осъществявани от летищата на Б. за страни от ЕС, така, че представеното писмено доказателство - списък с пътуванията не отчита, както възможните влизания и излизания от територията на ЕС, така и с транзитен полет така, че единствено доказани отсъствия на доверителя ми са тези посочени в списъка до дата 01.01.2007 г. Моля да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ – Жалбата е неоснователна и следва да бъде отхвърлена. Оспорения административен акт е правилен и законосъобразен и следва да се остави в сила. Представени са писмени доказателства по делото, от които е видно, че законосъобразно на жалбоподателя е отказано разрешение за дългосрочно пребиваване, поради липса на условията на чл. 24д от Закона.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,25 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: