

# Протокол

№

гр. София, 30.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,**  
в публично заседание на 30.09.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Миглена Недева**

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **7541** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 16,09 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ И. Д. И. и Б. И. И. – редовно уведомени, явява се АДВ. К., представя пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ кметът на СО – редовно уведомен, явява се ЮРК. Ж., с пълномощно по делото и ЮРК. Я., представя пълномощно.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и постъпилите доказателства.

ДОКЛАДВА и молба от 18.08.2020 г. от СО, с представено доказателство, както и че депозитът за изготвяне на експертизата е внесен с молба, представена в съда на 18.09.2020 г. и към настоящия момент няма изготвена съдебно-техническа експертиза.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. С оглед събиране на доказателства считам, че е важно да бъде изготвена и изслушана експертиза, по така поисканите от нас задачи. Отправлям молба като допълнение към жалбата – да бъде прогласена нищожност на процесната заповед, тъй като имотът, за който искаме отчуждаване не е индивидуализиран и не са посочени конкретни граници. Именно в тази връзка считам, че ще бъде от значение една експертиза по задачите, които съдът е определил. Да се приемат представените доказателства. Към настоящия момент няма да сочим нови доказателства.

ЮРК. Ж.: Оспорвам жалбата. Считам искането, направено към съда за неотнормо. С

оглед на това, че имотът и частта, която се отчуждава се индивидуализира, съгласно влезлия в сила ПУП. Поддържам изразеното от мен становище за неоснователност и недоказаност на жалбата. Още по-малко считам за несъответствие с предмета на настоящото дело досежно искането по чл. 193 по отношение на ПУП, защото съгласно чл. 110, ал. 2 от ЗУТ, ПУП за регулация може да бъде и единствено за улична такава, без застроителната част. Да се приемат представените доказателства. Към становището на главния архитект, което съм представил с молбата от 18.08.2020 г. представям и моля да приемете извадка от влезлия в сила ПУП.

АДВ. К.: Не ми е представен препис от това становище. Тази извадка така, както е представена я оспорвам и възразявам, тъй като считам, че не е относима към спора.

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА всички представени към настоящия момент по делото писмени доказателства, включително представените с жалбата, административната преписка, както и писмото от 18.08.2020 г., а също и днес представената скица.

За изслушване на допуснатата експертиза, СЪДЪТ

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 18.11.2020 г. от 15,30 часа, за която дата страните – уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ призовка на вещото лице, като му се укаже, че депозитът е внесен.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: