

Протокол

№

гр. София, 24.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 24.11.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Добромир Андреев

**ЧЛЕНОВЕ: Наташа Николова
Теодора Милева**

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора
Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **10536** по описа за **2023** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,53 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ МИТНИЦА СОФИЯ
– редовно призван, представлява се от юрисконсулт В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ „ИН ТАЙМ“ ООД – редовно призван, явява се адвокат И., с
пълномощно по делото.

СПП – редовно уведомена, представлява се от прокурор В..

СТРАНИТЕ(поотделно)– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба срещу решение № 4267/23.09.2023 г. по
НАХД № 6731/22 г. по описа на СРС, 20 състав.

ДОКЛАДВА че с касационната жалба не се сочат нови доказателства, не се прави
искане за събиране на нови такива.

Юрисконсулт В. – Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

Адвокат И. – Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

Прокурор В. - Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Предвид липсата на искания съдът счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт В. - Моля да отмените решението на СРС и да потвърдите

НП като правилно и законосъобразно по подробно описаното в касационната жалба. С оглед изхода на делото, моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение.

Адвокат И. - Моля съдебното решение да бъде потвърдено изцяло. Моля да се има предвид, че НП и АУАН са издадени при допускане нарушения по чл.34 ЗАНН, в този смисъл са постановени съдебни решения на настоящата касационна инстанция, с които е установено, че действително давността не е била спазена. С оглед писмените доказателства по делото, моля да се има предвид, че проверката не е приключила на 08.09.2021 г., както се твърди, а на 06.08.2021 г., като моят доверител е представил цялата информация на 28.07.2021г. На следващо място намирам, че са налице основанията на чл.28 ЗАНН, както е приел СРС противно на твърденията не са налице данни за системност на нарушенията, доколкото 24 НП, които са издадени в резултат на проверката са оспорени по съдебен ред. Към момента са отменени 13 НП, за останалите няма съдебен акт. Доверителят ми предприема действия да се спазят референтния размер на обезпечението. Първото искане е октомври 2020 година, преди да се възложи проверката, като искането е било одобрено, година по-късно е направено второ искане, преди да му бъде връчен АУАН на 01.12.2021 година, което искане също е било одобрено. Направено е и трето искане, през април 2022 година за увеличаване на референтния размер, което също е било одобрено, тези действия показват систематично поведение на доверителя ми, с цел да спази изискванията на европейското и българското законодателство. Не са налице никакви вреди настъпили от твърдяното нарушение, не се отразяват на обществената опасност, не са налице публични задължения, органът не е установил други нарушения. Доколкото се твърди в КЖ, че е установено процесното нарушение, моля да се вземе предвид, че стойността, която е била взета януари 2022 година е неправилно определена, което е видно и от СИЕ. Вещото лице е посочило, че не може да установи, че при подаване на митническата декларация е имало превишаване. В тази връзка е постановено решение на настоящата касационна инстанция по дело № 8641/23 г., с което е прието, че референтния размер от АМ и по настоящото дело е неправилно определен. Моля ако постановите решение с което потвърдите решението на СРС да ни присъдите разносните към настоящата инстанция, за което представям списък. Представям писмени бележки.

ПРОКУРОР В.: Моля да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.58 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: